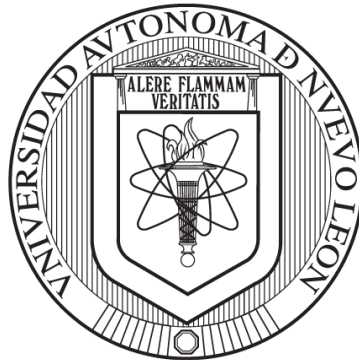


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ARQUITECTURA



Tesis

Asentamientos urbanos irregulares en zonas de riesgo. Tres casos en Santa Catarina, Nuevo León.

Por

Daniela Montiel Flores

Como requisito parcial para para obtener el grado de
Maestría en Ciencias con Orientación en Asuntos Urbanos

Mayo, 2017

Firmas

Dr. Alejandro García García
Director de tesis

Dr. Juan Cristóbal López Carrera

MC. Magdalena Moreno Ortiz

AGRADECIMIENTOS.

A CONACYT por el apoyo.

A la Facultad de Arquitectura y a mi alma mater por la oportunidad.

Al Dr. Alejandro por el tiempo, los consejos y conocimientos compartidos.

A las instituciones: Prevención del Delito, CEFAM y SEDUE de Santa Catarina por la información y la ayuda para entrar a los asentamientos.

A Paurake y Nydea por el cálido acogimiento y el impulso de seguir.

A Magda por las tazas de café, la guía y el ánimo.

A mis amigos y colegas: Eddy, Sergio, Eduardo, Alfonso, Melina, Ernesto, Baldemar, Clau, Luis, Jorge, Javier, Christian, Emma, Andrea, Carla, Zay por leerme, animarme, distraerme y por tenderme la mano en este camino muchas veces poco solidario.

A José, por ser mi cómplice y compañero en cada aventura emprendida.

A mi familia, por el sustento y cariño de siempre.

Y especialmente a Tere, Florencia, Lupita, San Juana, Isabel, Elvia, Guadalupe, Vicenta, Tomasa, Vicky, Amparo, Sandra y Olga. Las trece grandes mujeres que con sus palabras contribuyeron a darle pies y cabeza a todo.

Gracias por la confianza de contar su historia.

ÍNDICE

Resumen	5
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN A LOS ASENTAMIENTOS URBANOS IRREGULARES EN MONTERREY	6
1.1 Introducción.	6
1.2 Antecedentes.	7
1.3 Justificación de la investigación.	10
1.4 Preguntas de investigación.	11
1.5 Objetivos de la investigación.	12
1.6 Hipótesis	12
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	13
2.1 Pobreza Urbana.	13
2.1.1 La pobreza y sus dimensiones.	13
2.1.2 Los pobres urbanos.	20
2.2 Asentamientos Urbanos Irregulares. Algunas Definiciones.	27
2.3 Gestión y políticas urbanas	36
2.3.1 Fundamentos de Derecho y Marco Legal.	36
2.3.2 Las Instituciones	41
2.3.3 Las políticas públicas	43
2.3.4 Los Derechos reconocidos	49
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	54
3.2 Sistemas de información geográfica (SIG).	54
3.3 Etnografía	54
3.4 Los grupos Focales.	55
3.4.1 Guía y aplicación del instrumento.	57
3.5 Revisión de documentos bibliográficos y hemerográficos	58
3.6 Análisis sistémico y análisis de contenido por fragmentos temáticos.	58
CAPÍTULO 4: CARACTERIZACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO.	59
4.1 El Universo: Tipología de Asentamientos Urbanos Irregulares en Santa Catarina.	59
4.2 La muestra: Asentamientos Cañada Brasil, Cañada Marruecos y Arroyo el Obispo.	63
4.3 El contexto urbano: Santa Catarina.	65
4.3.1 Medio físico.	67
4.4 El contexto urbano: Casos de estudio.	69
4.4.1 Medio construido.	69
4.4.2 Medio Socioeconómico.	77
4.4.3 Medio Sociocultural	79
CAPÍTULO 5: HALLAZGOS Y CONCLUSIONES.	84
5.5 Hallazgos.	85
5.5.1 Pobreza Urbana.	86
5.5.2 Gestión y Políticas Urbanas.	103
5.5.3 Factores Determinantes de Asentamiento.	115
5.6 Conclusiones y Recomendaciones.	117

6. ANEXO METODOLÓGICO.	124
6.1 Anexo Mapa de jerarquía de conceptos y categorías	124
6.2 Anexo Tabla de conceptos, categorías y temas	125
6.3 Anexo Siglas	126
7. BIBLIOGRAFÍA	126

IMÁGENES

IMAGEN 1 “TEJABANES DEL ARROYO”	27
IMAGEN 2 TIPOLOGÍA DE ASENTAMIENTOS	62
IMAGEN 3 UBICACIÓN DE ASENTAMIENTOS IRREGULARES MUESTRA	63
IMAGEN 4 POBLACIÓN TOTAL CAÑADA MARRUECOS Y CAÑADA BRASIL	64
IMAGEN 5 POBLACIÓN TOTAL ARROYO EL OBISPO	65
IMAGEN 6 UBICACIÓN SANTA CATARINA, NUEVO LEÓN.	66
IMAGEN 7 TIPOLOGÍA DE VIVIENDA OBSERVADA POR SUS GRADOS DE CONSOLIDACIÓN	72
IMAGEN 8 “ACCESO PEATONAL A ARROYO EL OBISPO”	73
IMAGEN 9 EQUIPAMIENTO URBANO EN ASENTAMIENTOS IRREGULARES CASOS DE ESTUDIO	75
IMAGEN 10 GRADOS DE MARGINACIÓN EN ASENTAMIENTOS CASOS DE ESTUDIO	78
IMAGEN 11 “NIÑO DE CAÑADA BRASIL JUGANDO”	91
IMAGEN 12 “ACUMULACIÓN DE BASURA AL INTERIOR DE LA CAÑADA”	92
IMAGEN 13 “TEJABANES DE CAÑADA MARRUECOS”	100
IMAGEN 14 “EL ESPACIO EXTERIOR”	102
IMAGEN 15 “DU: AOSFS24”	105
IMAGEN 16 “CRUZANDO EL ARROYO”	114

TABLAS

TABLA 1 TIPOLOGÍA DE LAS ÁREAS URBANAS HIPERDEGRADADAS	31
TABLA 2 ASENTAMIENTOS IRREGULARES DENTRO DEL ÁREA URBANA DE SANTA CATARINA	60
TABLA 3 HABITANTES POR ASENTAMIENTO COMPARACIÓN DE FUENTES	61
TABLA 4 RECORRIDOS COTIDIANOS PEATONALES A LA ESCUELA DE LOS HIJOS	112
TABLA 5 RECORRIDOS COTIDIANOS PEATONALES POR COMPRAS DE DESPENSA	113

Resumen

Esta investigación predominantemente cualitativa trata de mostrar las realidades derivadas de habitar asentamientos urbanos irregulares en zonas de riesgo en el municipio de Santa Catarina, Nuevo León. Así como conocer las situaciones y factores determinantes que llevan a sus habitantes a formar parte de ellos y analizar las políticas públicas existentes estrechamente relacionadas con este fenómeno.

La investigación de campo se llevó a cabo en el municipio de Santa Catarina, Nuevo León tomando como casos de estudio tres asentamientos urbanos irregulares en zona de riesgo: Cañada Marruecos, Cañada Brasil y Arroyo el Obispo.

Se utilizaron grupos focales como componente medular de la metodología así como análisis de indicadores e información oficial obtenida del INEGI y CONAPO.

En el marco teórico y en los hallazgos de la investigación se desarrollan dos conceptos rectores: Pobreza Urbana y Gestión y políticas urbanas.

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN A LOS ASENTAMIENTOS URBANOS IRREGULARES EN MONTERREY

1.1 Introducción.

En un mundo de recursos limitados, el suelo urbano destaca por ser uno de alto valor y difícil acceso. De igual modo, las políticas públicas existentes no se han adaptado al ritmo dinámico y acelerado de crecimiento de nuestras ciudades latinoamericanas. Resultando en un panorama mexicano actual de ciudades “segregadas que excluyen social y territorialmente a la población pobre” (Garrocho, 2011). Estas circunstancias revelan rupturas espaciales y sociales dando origen a asentamientos fuera de las normas y leyes urbanas establecidas.

El Área Metropolitana de Monterrey (AMM), así como muchas otras ciudades latinoamericanas de escala metropolitana, ha contado históricamente con este fenómeno más el problema ha sido invisibilizado.

De ahí nace esta investigación, de la preocupación por acercarnos a entender desde una perspectiva urbana y social los asentamientos urbanos irregulares.

Teniendo como principal objetivo el analizar las características (urbanas, socioeconómicas y socioculturales) que derivan de habitar estos asentamientos. Esta investigación muestra las particularidades de tres casos de estudio en el municipio de Santa Catarina e intenta dar respuesta a las preguntas: ¿Cuáles son los factores determinantes de asentamiento? y ¿Cuáles son y que ofrecen

las políticas públicas actuales en materia de asentamientos urbanos irregulares actualmente?

El trabajo se estructura en cinco apartados, además de sus respectivos anexos y bibliografía. El primero de ellos contiene el protocolo de investigación. El segundo aborda los conceptos y definiciones teóricas básicas en torno al tema de los asentamientos junto con las referencias de previas investigaciones que contribuyeron al análisis. El tercer capítulo muestra una síntesis de la metodología aplicada. En el capítulo cuatro se presenta una caracterización del caso y el área de estudio. En el quinto capítulo se exponen los hallazgos principales y algunas recomendaciones y conclusiones. Por último, los anexos metodológicos.

1.2 Antecedentes.

Los antecedentes de los asentamientos irregulares en el AMM están estrechamente ligados al desarrollo y la producción de vivienda en el estado.

Según el “Programa Sectorial de Vivienda y Regularización de la Tenencia de la Tierra 2004-2009”, en los inicios del desarrollo de la vivienda en el Estado de Nuevo León esta se producía por medio de la autoconstrucción y el autofinanciamiento de sus propietarios, quienes compraban un terreno al ayuntamiento.

A su vez, el desarrollo de vivienda en Nuevo León, está relacionado con la forma en que se fundó y trazó esta ciudad, que como muchas otras ciudades latinas tienen su base en las Ordenanzas de Felipe II¹, en donde se establecía el trazado así como la cantidad de territorio que se iba a destinar para vivienda y edificios públicos. También se establece que cada asentamiento debía contar con un terreno para su crecimiento; para esto en 1857 se crea la Ley de desamortización de los bienes de las comunidades, en la cual los ejidos son

¹ “Real Ordenanza sobre Descubrimiento Nuevo y Población dictada por el rey Felipe II, en 1573, para regular y controlar la fundación de poblaciones en la Nueva España, mismas que acatará y pondrá en práctica en la posterior fundación de Monterrey”(Flores, 2011).

vendidos, y se le asigna al ayuntamiento una pequeña parte de esta cercana a su casco que se lo conoció como “zona de repueblo” (GENL, 2004).

Sin embargo, con el desarrollo industrial de Monterrey a finales del siglo XIX y principios del XX, las reservas territoriales del municipio se agotaron para 1920.

Durante la segunda mitad del siglo XX las zonas urbanas crecieron de manera desordenada y descontrolada. En un primer momento, la migración masiva del campo a la ciudad fue la responsable de este fenómeno. Las ciudades no se encontraban preparadas para recibir dichos flujos migratorios y no había una oferta suficiente de suelo apto y accesible; en consecuencia, millones de mexicanos se asentaron de manera irregular. (Programa Nacional de Vivienda, 2014-2018)

En 1930 se comienza a desarrollar vivienda en zonas privadas, fuera de las zona de repueblo.

En 1952, se crea la Ley de Planificación donde se procura crear un marco legal para la producción de obra pública, sin embargo este no les prohibía a los desarrolladores crear vivienda sin servicios públicos básicos. Fue hasta 1957 cuando la Ley de Protección y Fomento a la Urbanización y construcción de Vivienda Popular que se establece la obligatoriedad de la inclusión de los servicios de infraestructura básica en las Vivienda.

En 1964 se corrobora la misma ley y aparecen los primeros desarrollos de vivienda de interés social, junto con las primeras edificaciones de vivienda obrera. Adjunto a esto, el marco legal frenó la oferta de lotes populares sin servicios, que dejaron sin alternativa al sector de menor ingreso de la población.

Para 1970, debido a que gran parte de la población no tenía suficientes recursos para alojarse en la ciudad, decide asentarse irregularmente y autoconstruir su vivienda en terrenos olvidados por el gobierno comenzando a dar señales de alarma. Inicialmente estos asentamientos fueron producidos por movimientos sociales urbanos que defendían la posesión de tierras. Uno de ellos el movimiento Frente Popular Tierra y Libertad nacido precisamente en la

ciudad de Monterrey² buscaba la regularización de la tenencia de la tierra, así como la dotación de servicios y equipamiento urbano en lo que se conoce como los primeros asentamientos irregulares de la ciudad.

“En el campo, la tierra para quien la trabaja; en la ciudad, la tierra para quien lo necesita” (Fragmento de Documental Movimiento Urbano popular en Monterrey: Tierra y Libertad. Maurice Bulbulian, 1978).

Para 1972 se crea en Instituto del Fondo para la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT), el cual incrementa sustancialmente el número de casas de interés social y amplía la cobertura.

En 1973, se crea en Nuevo León el Fomento metropolitano de Monterrey (FOMERREY) como una respuesta a la proliferación de invasiones a propiedades privadas con el objetivo de ofrecer una alternativa viable a los grupos de menores recursos en el Área Metropolitana de Monterrey (Valles, 2015)

En 1991 se crea el Fideicomiso Ciudad Solidaridad que incorpora 809 hectáreas de terrenos federales para la construcción de alrededor de 20.000 viviendas para la población de escasos recursos. El instituto de la Vivienda de Nuevo León se crea en 1995 para aglutinar a todos los organismos encargados del desarrollo de vivienda, sin embargo desaparece y es FOMERREY quien adquiere todas sus funciones.

Para el año 2000 y como resultado del CENSO poblacional realizado por INEGI, muestra que en el estado de Nuevo León se observa un déficit de vivienda de 64,768 familias y que dentro de la vivienda en el estado 209,430 viviendas sufren de algún tipo de hacinamiento, de estas 56,501 sufren de hacinamiento grave.

Para 2009, los datos continúan, con una disminución a 68,091 familias con algún grado de hacinamiento y 25,182 familias con hacinamiento grave.

² Bien se describe en el texto “Entre el caciquismo y la utopía: los colonos de la Ciudad de México y los posesionarios de Monterrey” de Manuel Castells (1981).

Actualmente, según la Ley de desarrollo urbano del estado de Nuevo León de 2014, el Estado atiende a los asentamientos irregulares siempre y cuando tengan por lo menos diez años de haberse formado. Limitándose a atender solo el lado legal del problema, promoviendo la legalización de los terrenos, “a fin de que les permita acceder a los servicios públicos de agua, drenaje y saneamiento” (Gobierno de Nuevo León, 2014). Pero, ¿qué sucede cuando estos asentamientos irregulares están situados en zonas de riesgo?

1.3 Justificación de la investigación.

Por estas razones e incógnitas nace la investigación; por la preocupación por acercarnos a entender uno de los fenómenos urbano-sociales que por situarse fuera de la formalidad o legalidad, son ‘mal vistos’ u olvidados por la ciencia, instituciones y la población en general.

Para algunos, pareciera un tema recurrente o suficientemente debatido pero justamente porque la dinámica de los procesos urbanos informales no es estática, se precisa una discusión permanente.

Aún y cuando existen casos de estudio en múltiples sociedades latinoamericanas con semejanzas a Monterrey, históricamente el área metropolitana ha tenido un problema significativo de asentamientos irregulares y aún no se ha logrado aproximarse a su comprensión ni solución. Se reconocen diferencias importantes entre los asentamientos establecidos en la década de los 70 y los asentamientos actuales; sobre todo en las causas y en cómo se originan y desenvuelven más no se conocen las características, necesidades y condiciones de vivienda y urbanas actuales de estas zonas.

Por tanto es apremiante dar un enfoque actual y regional a la investigación ya que el problema en el AMM ha generado casos específicos que se deben investigar para de esta manera llegar a un mejor entendimiento del fenómeno y el por qué se sigue reproduciendo.

Tal cual nos dice la postura de la organización TECHO Argentina en su Relevamiento de asentamientos Informales 2013:

Es imprescindible entonces que la construcción de información fehaciente sobre las condiciones de vida de quienes habitan los asentamientos contribuya a su problematización y transformación. Imprescindible que se disponga como prioritaria la reivindicación del derecho al hábitat adecuado. La solución consiste en el diseño y real implementación de políticas públicas acordes a las características y dimensiones de esta problemática. Siendo aquí indispensable la participación de los ciudadanos que habitan los asentamientos en la confección de las mismas, y del resto de la ciudadanía informándose sobre la temática, impulsando los debates correspondientes y exigiendo políticas que contemplen los derechos de todos los ciudadanos...

Se espera también que esta investigación ayude a comenzar a entender las causas de este fenómeno, para luego medirlo de manera más eficaz y encontrar las posibles soluciones prácticas o bien referentes para futuras investigaciones especializadas en el tema.

1.4 Preguntas de investigación.

Pregunta principal.

¿Cómo es actualmente un asentamiento urbano irregular en el AMM?

Preguntas particulares.

1. ¿Cuáles son las características de un asentamiento urbano irregular en el AMM actualmente?
2. ¿Cuáles son los factores determinantes para que la población se asiente irregularmente?
3. ¿Cuáles son las condiciones de vida que derivan de habitar estos asentamientos?
4. ¿Cuáles son y que ofrecen las políticas públicas actuales en materia de asentamientos urbanos irregulares?

1.5 Objetivos de la investigación.

Objetivo general.

Analizar las características de los asentamientos urbanos irregulares de Santa Catarina, Nuevo León.

Objetivos específicos.

1. Describir los asentamientos urbanos irregulares de Santa Catarina, Nuevo León.
2. Identificar los factores determinantes de asentamiento.
3. Mostrar las principales condiciones de vida derivan de habitar estos asentamientos urbanos irregulares.
4. Analizar las políticas públicas actuales en materia de asentamientos urbanos irregulares.

1.6 Hipótesis

- Si no existe una política pública dedicada a asumir el problema urbano de vivienda de forma adecuada e integral entonces los asentamientos irregulares seguirán reproduciéndose.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Pobreza Urbana.

El análisis de este capítulo se fundamenta en definir la pobreza urbana y su relación con los asentamientos irregulares, basándonos en tres ideas principales: definición de pobreza, definición de pobreza urbana y por último establecer la relación entre pobreza urbana y asentamientos irregulares.

2.1.1 La pobreza y sus dimensiones.

Existen múltiples interpretaciones del concepto de pobreza así como múltiples formas en el que el fenómeno es medido y tratado. Si recurrimos como primer acercamiento a diccionarios, en línea encontraremos que la palabra “pobreza” se presenta como “la cualidad de pobre”³; y si se busca la palabra “pobre” los resultados arrojan sinónimos como: indigente, menesteroso, pordiosero, mendigo, mísero, miserable, infortunado, necesitado, desgraciado, desamparado, humilde, bajo, carente, falto, escaso, corto y exiguo. Todos los términos presentan una inflexión negativa, ya que en la mayoría de contextos sociales la pobreza se considera algo negativo y penoso. Por esta y otras consideraciones, se ha tenido muchos intentos pero pocos aciertos por entender la pobreza.

³ Diccionario de la Real Academia Española en línea. Definición de “pobreza”. Recuperado de: <http://lema.rae.es/drae/srv/search?key=pobreza>

En primera instancia se hace referencia obligada al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), organismo gubernamental de México encargado de medir la pobreza y evaluar los Programas y la Política de Desarrollo Social; que nos propone seis indicadores sociales para determinar si una persona es pobre o no: rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación. Según CONEVAL (2012):

Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social”⁴ dentro de estos seis indicadores. Esta definición es tan amplia que si no se tratará de especificar o clasificar un poco más, casi cualquier individuo caería en esta “situación de pobreza”.

En el ámbito internacional, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), organismo que se dedica de manera general a promover el desarrollo de “los pueblos a forjar una vida mejor”; busca el lado más humano del concepto de pobreza y desarrolla el concepto de “pobreza humana” en 1997 definiéndolo como la “incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable”, incluso va más allá:

La pobreza humana es más que un ingreso bajo, es la falta de lo que es necesario para el bienestar material. La pobreza humana es la negación a las elecciones y oportunidades básicas para el desarrollo humano que conduzca a una larga, saludable y creativa vida y que permita disfrutar de un nivel de vida decente, de libertad, dignidad y auto respeto hacia los demás.

Ésta es una de las primeras especificaciones que aclara de antemano que la pobreza se trata de algo más que un ingreso bajo; la pobreza económica no es la única que empobrece la vida humana. Más sigue dejando huecos de subjetividad al dejar a interpretación abierta al decir que es la negación de todo aquello que nos impide tener una “larga, saludable y creativa vida” o que “permita disfrutar de un nivel de vida decente”.

⁴ Recuperado del CONEVAL., Medición de la Pobreza, Pobreza en México (2012): <<http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Pobreza%202012/Pobreza-2012.aspx>>

Es muy común tratar de definir un concepto por lo que no es; en el caso de la pobreza es frecuente encontrarnos con definiciones que enumeran una lista larga de privaciones asociando a la pobreza exclusivamente con la “escasez” de bienes o de recursos; pero el hecho de reducir o acortar un concepto no ayuda a comprenderlo si no se trata de analizar sus demás variantes.

Por ejemplo Elías (2013) define pobreza como:

Un estado o momento que la población vive, ésta se encuentra inmersa dentro de dicho fenómeno, que le afecta de manera directa y que conlleva un carácter de déficit en cualquiera de las vertientes en las que se ha planteado a su medición.

En esta definición encontramos directamente la referencia a “medición” y “déficit”, es decir maneja el concepto de una forma más objetiva, medible; además, su aportación más importante: acota la pobreza en un periodo de tiempo.

Como nos muestra el CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de Política de Desarrollo Social), dentro de otra de sus interpretaciones de la pobreza, “una persona es pobre cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos (derechos sociales) y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades básicas”⁵. En esta clasificación, el CONEVAL intenta mejorar su primera definición de “pobre” integrando consideraciones del incumplimiento de los indicadores de derechos sumando el factor de ingresos insuficientes.

Existen muchos intentos por clasificar la pobreza. Uno de ellos, del Comité Técnico para la Medición de la Pobreza de la Secretaría de Desarrollo Social de México (SEDESOL, 2010) proporciona una escala de clasificación en su *Diagnóstico sobre la población en condiciones de pobreza vulnerable a los*

⁵ Recuperado del CONEVAL. Pobreza urbana y de las zonas metropolitanas en México (2014): <http://www.coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Pobreza%20urbana/Pobreza_urbana_y_de_las_zonas_metropolitanas_en_Mexico.pdf>

efectos de la desnutrición en la cual existen tres tipos de referencia para clasificar a la pobreza:

- Pobreza alimentaria: la población que cuenta con un ingreso insuficiente para proveerse una dieta que satisfaga los requerimientos nutricionales mínimos para la supervivencia.
- Pobreza de capacidades: la población que tiene un ingreso suficiente para satisfacer necesidades de alimentación, pero no cuenta con la capacidad de invertir en educación, salud, vivienda, transporte, vestido y calzado.
- Pobreza de patrimonio: la población con un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades de alimentación, educación y salud, pero no con la capacidad económica para invertir en transporte, vivienda, vestido y calzado.

Esta clasificación resulta sencilla de comprender por tratarse de sólo tres tipos de pobreza, además de que la primera es un subconjunto de la segunda y a su vez, la segunda es un subconjunto de la tercera. “Por lo tanto, de manera gradual la intensidad de la pobreza iría desde la pobreza alimentaria, pasando por la pobreza de capacidades, hasta la pobreza patrimonial” (Garrocho, 2011). También resulta interesante ya que en los tres tipos que se nos presenta tienen como común denominador la incapacidad para cubrir necesidades de vivienda; ya que con ingresos bajos, las familias en condiciones de pobreza dan preferencia a la adquisición de bienes y servicios básicos, como son los alimentos y dejan en un segundo término otros gastos, entre ellos cualquier tipo de inversión en vivienda. Por lo que sea cual sea el tipo de pobreza es altamente probable que venga acompañada de una dificultad o impedimento para acceder a cubrir las necesidades de una vivienda.

Si nos enfocamos sólo la pobreza de patrimonio, las cifras del diagnóstico Meta evaluación 2007-2012 prueban que tiene un valor significativo: “en la actualidad se estima que en México existen 10.6 millones de hogares urbanos en pobreza patrimonial” (El Colegio Mexiquense, 2012).

Por otra parte, La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL, 2010) nos muestra que:

En 2008, solo 183,804 hogares en pobreza alimentaria contaban con acceso a crédito para vivienda como prestación lo que equivale a 4.8% de los hogares pobres alimentarios; la cifra para los hogares no pobres fue de 7, 093,008 lo que equivale al 44.6% de dicho grupo. Más aún, el número las familias en condición de pobreza que acceden a algún tipo de crédito de vivienda se ha mantenido prácticamente invariable en los últimos ocho años.

Existe un gran debate en nuestro país en torno a los tipos y el alcance que tiene la pobreza. En especial se han dado discusiones sobre la medición de la misma, sobre todo por parte de las cifras oficiales. En general podemos afirmar que la medición ha tendido a construir el conocimiento sobre las bases de los observable y lo medible; como lo indica López (2002): "...el análisis económico de la pobreza se ha centrado en cuantificar ciertos factores objetivos expresados en índices y a explicar fenómenos en base a la estimación de correlaciones entre variables".

Esto lo replican organismos como la CONEVAL que además de ofrecernos definiciones y conceptos en torno a la pobreza también presentan estudios cuantitativos que tratan de mostrar las circunstancias del fenómeno y estos a pesar de estar ligados a indicadores y modelos que buscan ser objetivos, siguen enfrentando retos; amplían el concepto pero no facilitan su estudio y comprensión.

Hace más de dos décadas la CEPAL, organismo de la Organización de las Naciones Unidas responsable de promover el desarrollo económico y social, definió la pobreza como "un síndrome situacional en el que se asocian el infraconsumo, la desnutrición, las precarias condiciones de vivienda, los bajos niveles educacionales, las malas condiciones sanitarias, una inserción inestable en el aparato productivo, actitudes de desaliento y anomia, poca participación en los mecanismos de integración social, y quizá la adscripción a una escala particular de valores, diferenciada en alguna medida de la del resto de la sociedad" (Altimir, 1979).

Lo destacable de esta definición de pobreza es que Altimir (1979) la describe como un síndrome situacional; y a pesar de que la palabra síndrome está ligada a connotaciones negativas como la enfermedad; también la describe como

situacional, que denota algo transitorio, un estado o situación de la que se puede salir. Luego enumera de manera arbitraria una probable lista de características que se podrían asociar con la pobreza.

Más recientemente, surgió el enfoque de Amartya Sen sobre capacidades, realizaciones, bienes y servicios. Sen, propone el concepto de “capacidad”, es decir, el conjunto de oportunidades de acciones, logros o funcionamientos a los que tiene acceso una persona. Entre los ejemplos de funcionamientos, está todo aquello que permite a una persona estar bien nutrido, escribir, leer y comunicarse, tomar parte de la vida comunitaria (Sen, 2002). Por supuesto, la importancia o ponderación de los funcionamientos varía en cada sociedad.

Todo esto hace amplía la definición del concepto de pobreza, pero al mismo tiempo nos permite entender que la pobreza es un proceso que viven personas, por tanto el concepto tiene que ser entendido como algo sometido a variabilidad relacionada tanto con la falta de capacidades propias como las restricciones impuestas por el medio. Algunas de ellas medibles, otras muchas no.

Como bien dice Sen (2000):

Aquellos a quienes les gusta el camino recto tienden a resistirse a ampliar la definición de pobreza. ¿Por qué no mirar simplemente los ingresos y plantear preguntas como "¿cuántas personas viven con menos de, digamos, uno o dos dólares diarios?" Este análisis restringido toma entonces la forma sencilla de predecir tendencias y contar a los pobres. Pero las vidas humanas se pueden empobrecer de muchas maneras.

El mismo PNUD (2012) nos dice que “el crecimiento económico no creará empleo y disminuirá la pobreza a menos que se trate de un crecimiento económico inclusivo, donde las necesidades de los pobres y de los marginados estén en el foco de atención.”

Como ya se ha presentado, la pobreza pueda referirse a la escasez de recursos, o a un nivel de ingresos que no permite el acceso a ciertos bienes, en relación a la esperanza de vida y accesibilidad a derechos sociales o una combinación de dos o más. Después de todas estas definiciones, se concluye que, “existe bastante refinamiento para evaluar la pobreza en términos monetarios, pero poco refinamiento para considerarla en aspectos no medibles” (Hopenhayn, 2003).

La pobreza se entiende entonces como la situación o condición social y económica de una persona o grupos de personas que no pueden acceder o

carecen de los recursos para acceder a oportunidades; ya sea oportunidades de desarrollo, de acceso a producir o realizar potencial productivo, de progreso económico o educativo y de satisfacción de necesidades.

Aunque la pobreza “es producto de un proceso con implicaciones históricas, sociales, económicas en un contexto en particular” (López, 2002), intentar geográfica y socialmente localizarla, definirla y explicarla, resultaría inútil porque incluso dentro de una misma “población pobre” se puede encontrar distintos matices de pobreza.

Por eso, para poder conceptualizar la pobreza es necesario decidir cuál de todos los criterios que existen actualmente se tomará en cuenta y cuáles se ignoran para así definir quién es pobre y quién no lo es. Algunos tipos de pobreza son fáciles de identificar sobre todo si se trata de fijar “normas de consumo” o “líneas de pobreza”, ya que separaran o clasifican a los pobres, siendo aquellos cuyos niveles de consumo o ingreso (dependiendo) caen por debajo de estas normas o líneas. Pero esto nos lleva a más preguntas: ¿el concepto de pobreza debe relacionarse con los intereses de los pobres o los de los no pobres? ¿En qué se basan en realidad estas clasificaciones? Aun así, la distinción ha servido para de igual manera escoger el enfoque que definirá políticas y programas diferentes para enfrentar el fenómeno.

Precisamente por esto, que la pobreza tiene que dejar de ser un vicio numérico y concretarse en realidades tangibles y compartibles por los pobres pero también por los no pobres. Confundir el ingreso con la carencia es un error que se debe dejar de repetir. Como ya se vio dentro del capítulo, las carencias provienen de diversas situaciones, no sólo del ingreso.

Tantas investigaciones en torno a la pobreza no han dado lugar a establecer un lenguaje común, pues no surgieron conceptos y términos que facilitaran el entendimiento de la misma. No se puede hablar de un solo concepto de pobreza.

El problema de la pobreza y sus consecuencias afectan al ser humano en todos sus niveles; cómo bien indica, uno de los autores de mayor referencia en el estudio de la pobreza del siglo XX, O. Lewis (1961) en Antropología de la

pobreza “la cultura de la pobreza rebasa los límites de los regional, de lo real y urbano, y aún de lo nacional”.

El concepto en sí es amplio, es por esto que se profundizará principalmente en el lado urbano de la pobreza.

2.1.2 Los pobres urbanos.

“Ni todos los pobres urbanos viven en áreas urbanas hiperdegradadas, ni todos los que sí lo hacen son pobres” (Davis, 2007).

El análisis de la pobreza urbana ha cobrado mayor importancia en las últimas décadas debido a que la población urbana, y con ella la pobreza, se han incrementado de forma acelerada.

En el caso de México, luego de un largo proceso de redistribución espacial de la población, que pasó de los asentamientos rurales a los urbanos, entre 1970 y 1980, México se convirtió en un país predominantemente urbano “que desde hace mucho tiempo registra tres características que lo distinguen: a) gran parte de su población es pobre, b) la desigualdad social es muy acentuada y c) está inmerso en un intenso proceso de urbanización” (Garrocho, 2011).

Se entiende por asentamiento urbano como aquellos asentamientos mayores a 15 mil habitantes según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y el Consejo Nacional de Población (CONAPO) aunque por parte del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) define los asentamientos urbanos como aquellos mayores de 2500 habitantes y las cabeceras municipales sin importar su monto de población. Estos límites se derivan de otras investigaciones que bien podrían ser actualizadas para verificar si esos umbrales siguen siendo correctos para diferencia o dividir a las localidades urbanas y rurales. Para esta investigación, se utilizó la cifra del CONEVAL y la CONAPO considerando a la población urbana como aquella que reside en localidades censales de 15 mil y más habitantes, se tiene que entre 1900 y 2010 la población urbana del país se multiplicó por 49 veces, al pasar de 1.4 a 70.2 millones de habitantes, mientras que el grado de urbanización creció de 11 a 63%.

Según el CONEVAL⁶, en términos de volumen, el grueso de los habitantes con pobreza residían en localidades urbanas con 35.6 millones frente a 17.2 millones que habitaban en localidades rurales; 2.1 veces más. Pero en términos de incidencia, la situación era contraria, puesto que en las áreas urbanas el porcentaje de población en situación de pobreza fue 40% frente a 65% de las localidades rurales.

Las cifras comparativas entre poblaciones de pobres rurales y poblaciones de pobres urbanos nos ayudan para tener un panorama general cuantitativo del problema, aunque existen discrepancias entre los autores y sus interpretaciones de las mismas.

Por ejemplo Garrocho (2011) afirma que: La proporción de población pobre es menor a la proporción de la población urbana nacional (que es de 66%), lo que indica que las ciudades ofrecen a la población más oportunidades para abandonar la situación de pobreza, ya que concentran menor población pobre que la que correspondería si la pobreza se distribuyera homogéneamente entre los asentamientos urbanos y rurales. Esto lo secunda diciendo que “en México las ciudades ofrecen, tanto a hombres como a mujeres, mayores oportunidades de empleo formal e informal que las economías rurales y estas oportunidades están disponibles durante todo el año” (Garrocho, 2009) al contrario que en el campo muchas veces no es así.

Sería arriesgado afirmar que los pobres urbanos por el hecho de residir en ciudades tienen más oportunidades para abandonar su situación de pobreza que un pobre en un área rural. Por el simple hecho de que las ciudades concentran mayor población que las zonas rurales, y a su vez, mayor población pobre; el universo de posibilidades u oportunidades (ya sea de asentamiento, empleo, desarrollo) se divide de manera significativa entre toda su población urbana y después entre toda la población urbana pobre, la cual (en ambos

⁶ Recuperado de CONEVAL (2014). Evolución y determinantes de la pobreza de las principales ciudades de México, 1990-2010: <http://www.coneval.org.mx/Informes/Pobreza/Pobreza%20urbana/Evolucion_determinantes_de_la_pobreza_urbana.pdf>

casos) en comparación con la rural, es mayor. No por nada, desde la década de 1990, el Banco Mundial ya pronosticaba que la pobreza urbana se convertiría en “el problema más significativo y políticamente explosivo del próximo siglo” (Shi, 2000).

Uno de los problemas más significativos para los pobres urbanos es “resolver la complicada ecuación para intentar optimizar los costes de la vivienda, la seguridad de la propiedad, la calidad el refugio, el desplazamiento al trabajo y algunas veces la seguridad personal” (Davis, 2007). Esta no es una excepción para los pobres urbanos que habitan en las ciudades mexicanas que tienen, por mencionar algunos, problemas de insuficiencia de ingresos y dificultades asociadas a la adquisición de una vivienda.

Esta situación, en ocasiones, provoca que “las personas se ubiquen en espacios precarios no aptos para desarrollar una vida digna o a establecerse en asentamientos irregulares donde la falta de servicios de educación, salud y equipamiento urbano se convierten en un problema que afecta su vida cotidiana.”⁷

En el caso particular de México, la pobreza ha existido y permanecido históricamente, sin embargo nos enfocaremos a su evolución y desarrollo a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, ya que es precisamente en este periodo de tiempo donde crecen alarmantemente los asentamientos irregulares, tal cual lo veremos en el apartado siguiente.

A medida que el modelo económico en el país, pasó de ser el de “Estado Benefactor” al de “Desarrollo estabilizador” el estado fue perdiendo injerencia en las políticas económicas y se fue trasladando hacia un modelo más neoliberal y capitalista de libre mercado, donde el asistencialismo fue visto como una medida populista y este mismo dogma mermó la capacidad del estado para actuar sobre los problemas de vivienda.

⁷ Ídem.

Es por eso que miles de personas al perder en gran medida el apoyo del Estado comenzaron a buscar formas de organización comunal y vecinal que derivaron en múltiples movimientos sociales en la década de los años 60 a nivel global, y muy especialmente en los años 70 aquí, en México. Estos mismos movimientos sociales que luchaban por una causa obrera y de dignidad, derivada de sus propias condiciones de pobreza y desigualdad fueron ganando terreno.

Es entonces cuando el Estado adquiere una postura asistencialista y correctiva, que en vez de solucionar el problema lo agudiza. Comienza con Solidaridad, estrategia anunciada durante la administración federal de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994); pasando por Progres, presentado en la gestión de Ernesto Zedillo (1994-2000), y Oportunidades, implementado en el gobierno del panista Vicente Fox (2000-2006) y continuado por su correligionario Felipe Calderón (2006-2012), ahora el principal programa gubernamental para abatir la pobreza se llamará Prospera en lo que resta del sexenio.

Aún con este tipo de programas de política pública, la pobreza prácticamente se mantuvo estática, de 1992 a 2010 que son las últimas cifras que CONEVAL presenta. De igual modo los asentamientos irregulares han aumentado el nivel de su infraestructura urbana básica, sin embargo el nivel de pobreza continua siendo el mismo y su calidad de vida y la calidad de las viviendas también.

Así, se vuelve preocupante pero a la vez muy pertinente lo que señala Garrocho (2011):

Como no se avizoran cambios profundos que modifiquen la situación de pobreza y desigualdad en el país, el futuro de México seguiría estando caracterizado por una gran población urbana pobre que vivirá en espacios fragmentados y por ciudades fragmentadas que incidirán en la persistencia de la pobreza.

Muchas veces resulta difícil obtener estadísticas fiables de las poblaciones sin recursos o de las áreas urbanas pobres, debido a que con frecuencia son olvidados por los censos oficiales. Un ejemplo de ello es que en la década de 1990 “el gobierno mexicano aseguraba que solamente uno de cada diez habitantes de las ciudades era realmente pobre, a pesar de los incuestionables datos de Naciones Unidas que mostraban que el 40% vivía con menos de dos dólares diarios” (Davis, 2007).

Por otro lado cifras que nos comparte Clichevsky (2003) indican que en 2012, la pobreza en las localidades urbanas afectaba a 36.6 millones de personas. Esta situación implicó que del total de pobres en el país (53.3 millones), poco más de dos terceras partes se localizan en zonas urbanas por lo que convierte a la pobreza en uno de los problemas más relevantes además de comunes dentro de las zonas metropolitanas del país.

Años después entre 2010 y 2012, en las zonas urbanas el número de pobres pasó de 35.6 a 36.6 millones y los pobres extremos de 5.9 a 5.7 millones indicándonos que el fenómeno de la pobreza con el paso del tiempo ha ido en aumento y con él sus problemas.

Existen, aunque pocas, alternativas de asentamiento y propiedad para los más pobres, dependiendo del país en que se encuentren. Por mencionar un análisis de lo antes mencionado, Soliman (citado por Davis, 2007) realiza clasificación donde encuentra cuatro alternativas básicas para la población pobre de El Cairo:

- En primer lugar, si la prioridad es acceder a los mercados de trabajo, una familia puede considerar la posibilidad de alquilar una vivienda, que le permita la proximidad al trabajo y la seguridad de posesión aun siendo una alternativa cara y que no da opción para un futuro acceso a la propiedad.
- La segunda sería la proximidad pero con un alojamiento informal: “una habitación o una azotea muy pequeña con un bajísimo nivel de calidad y na renta muy baja o directamente inexistente, con un buen acceso a las oportunidades de trabajo pero sin ninguna esperanza de seguridad de la propiedad.
- La tercera y la más económica de las alternativas es ocupar un terreno de propiedad pública, situado normalmente en las periferias de las ciudades. Los aspectos negativos de esta alternativa incluyen el alto coste de transportación al trabajo y la negativa gubernamental a realizar obras de infraestructura. Cuantos asentamientos de este tipo tienen años de ocupación y no han recibido atención alguna por arte de las autoridades.
- La cuarta alternativa es la más extendida de todas y consiste en comprar una vivienda en alguno de los grandes asentamientos semiinformales con una propiedad legal sobre los mismos pero sin ninguna autorización oficial para construir. Aunque estos sitios se encuentran alejados del lugar de trabajo, ofrecen seguridad, y si se practica una considerable movilización de la comunidad, acabarán teniendo servicios municipales básicos.

Todos estos ejemplos se presentan, más que alternativas, como obligaciones disfrazadas de elección, cuando la realidad es que el discurso oficial de la pobreza “no recoge los costes reales de la vida urbana” (Davis, 2007). Además de qué:

...las condiciones de pobreza de la población de los países de América Latina y el Caribe y el funcionamiento del mercado legal de las tierras han definido, a lo largo de los rápidos procesos de urbanización de los países de la región, las posibilidades que tiene la población de acceder a vivir en una determinada área urbana. (Clichevsky, 2006)

Entonces ¿dónde viven los pobres?

De acuerdo con Davis (2007) “la mayoría de la población urbana sin recursos ya no vive en el interior de las ciudades”, si no que la mayor parte del crecimiento de la población urbana en el mundo, sobre todo en el Tercer Mundo, ha sido absorbido por las zonas pobres de la periferia urbana.

Ahora bien, el concepto de “periferia” es bastante relativo y está se encuentra sujeto a momentos históricos. Las zonas periféricas del ayer son las zonas pobres entrelazadas en la ciudad de hoy. El crecimiento acelerado de las ciudades integra a la periferia y pasa a formar parte del núcleo metropolitano densamente poblado.

Según Davis (2007), las periferias son pobladas principalmente de dos formas: “con la ocupación de terrenos y utilizando un significativo termino colombiano, las urbanizaciones piratas”.

Aún y cuando no todos vivamos en estos asentamientos o en una situación de pobreza extrema, según clasificaciones antes presentadas; no podemos ignorar el problema de la pobreza o aislarlo como un problema que le atañe exclusivamente al Estado. Los pobres y la pobreza urbana no son sólo un problema social, sino una característica actual e inherente de las ciudades de nuestro país; específicamente de las grandes ciudades. A diferencia del siglo pasado, estos pobres y sus asentamientos ya no sólo se sitúan en márgenes de la ciudad, si no, se encuentran ahora inmersos en el tejido urbano. Son nuestros vecinos.

Sea en el Cairo o en la ciudad más pobre de México, las 'alternativas' son escasas y similares. Y los peligros de las carencias en las áreas urbanas se potencializan por el hacinamiento y la aglomeración; por tanto adquieren un rasgo colectivo y social más amplio. Si Garrocho (2011) está en lo correcto y las proyecciones para México son mantener como hasta ahora la densidad de su población urbana constante, "el crecimiento de las ciudades requiere permanentemente suelo adicional para los nuevos habitantes, la mayoría de ellos inmigrantes pobres".

Por último, se afirma que la pobreza como proceso social, moldea nuestras ciudades. Los procesos sociales, en este caso (la pobreza) afectan las estructuras espaciales (la fragmentación de la ciudad) y, simultáneamente, las estructuras espaciales (la fragmentación de la ciudad) inciden en los procesos sociales. "Así, lo social se transforma en lo espacial y lo espacial se transforma en lo social" (Garrocho, 2011).

Es por esto que las ciudades, en específico las mexicanas, son pobres, desiguales y altamente urbanizadas.

Otra característica importante a tomar en cuenta a la hora de hablar sobre pobreza es, la ubicación geográfica de la misma, componente clave para comprender la estructura, las causas y las tendencias de la pobreza, así como las políticas requeridas para luchar contra ella.

IMAGEN 1

“TEJABANES DEL ARROYO”.



Fotografía del Asentamiento Arroyo el Obispo sector Escorial captada desde la zona sur del arroyo, Santa Catarina N.L.

Fotografía: Daniela Montiel Flores (Feb. 2016)

2.2 Asentamientos Urbanos Irregulares. Algunas Definiciones.

Las cifras coinciden en que la pobreza, sobre todo la urbana, con el crecimiento acelerado de nuestras ciudades, va en aumento y con ella sus problemas inherentes; uno de ellos: los asentamientos irregulares.

La situación de pobreza, pues, por un lado, y las condiciones de mercado legal del suelo determinan, por otro, que un porcentaje variable, pero considerable y que en algunos países se ha incrementado desde la década de los noventa del siglo pasado, debe habitar un situaciones de ilegalidad/informalidad con un acentuada vulnerabilidad tanto jurídica como urbano ambiental. (Clichevsky, 2006)

La palabra “asentamiento” se refiere al establecimiento de una población en un lugar. La palabra “irregular” es el adjetivo dado a cualquier persona o cosa que esté fuera de las reglas; que no observa siempre el mismo comportamiento o que no sucede común y ordinariamente. Así, un asentamiento irregular es el establecimiento de una persona o población que está fuera de las reglas o

normas establecidas; enfocado al urbanismo serían las reglas o normas por las autoridades encargadas del ordenamiento urbano.

Uno de los conceptos más conocidos y antiguos para referirse a los asentamientos irregulares es el de *slum*. La reconocida como primera definición publicada de *slum* fue la de James Hardy Vaux en 1812, que en un concepto general se refería al “tráfico o comercio ilegal”. Luego viene Wiseman a proponer otro significado: “lugar de dudosa moralidad”. Posteriormente Charles Booth, los cataloga como una “amalgama de vivienda ruinosa, hacinamiento, enfermedad, pobreza y vicio” (Davis, 2007).

Para 1894, en Estados Unidos aún se seguía utilizando *slums* para referirse a “áreas de sucios callejones traseros, especialmente cuando son habitados por una población sórdida y criminal” (Davis, 2007). Así se propagó el uso de la palabra a países como India (conquistado por Inglaterra); por lo que para el siglo XX, el término *slum*, se tornaba obsoleto en contextos que requerían conceptos más precisos y rigurosos.

Aunque el término se continúa utilizando para referirse (sobre todo en algunos países de habla inglesa) a una variedad de tipos de asentamiento, UN-Habitat (2003), nos ofrece como síntesis histórica la siguiente definición:

Slum es un grupo de individuos que viven bajo el mismo techo que carecen de uno o más de las siguientes condiciones: situación de residencia insegura, acceso inadecuado al agua potable, acceso inadecuado a servicios de saneamiento y otras infraestructuras, la mala calidad estructural de la vivienda y superpoblación.

En la eterna guerra de la traducción, *slum* es presentado al idioma español como “tugurio”, lo cual no siempre aplica a un asentamiento irregular en nuestro país. Aun así, el concepto *slum* “hoy se tiende a emplear para todo tipo de construcción del urbanismo de la pobreza, sea urbana o periférica, y tiene siempre un sentido peyorativo” (Montaner, 2011).

Como menciona Davis (2007) en Planeta de Ciudades Miseria, en países como España se les conoce como “chabolas”, “villas” en Argentina, “favelas” en Brasil, entre otras.

Es curioso notar que cuando Davis habla del caso mexicano, siempre usa de ejemplo la capital del país y su historia en torno a los asentamientos de este tipo denominándolos asentamientos populares o paracaidistas.

También sin hacer referencia geográfica alguna, utiliza los conceptos de asentamiento ocupado, asentamiento ilegal: área urbana hiperdegradada. Concepto que utiliza indistintamente para referirse a los asentamientos urbanos más precarios y pobres del mundo. El mérito es que Davis integra en él dos características importantes: lo urbano y lo depuesto.

Entonces, ¿cuándo aparece el concepto de “irregular” para referirse a estas áreas urbanas hiperdegradadas? Esta noción surgió, a inicios de los años cuarenta, como señala Tomas (1996):

Únicamente entre ciertos funcionarios y responsables políticos; y debido, precisamente a esta conciencia ante un fenómeno que cambiaba, si no de naturaleza, por lo menos de ritmo y de amplitud, los asentamientos populares debieron de aparecer como novedosos y problemáticos. De nuestra reflexión sobre el caso de la ciudad de México se desprende que el concepto de asentamiento irregular resulta ante todo del proceso de regularización que llevaron a cabo los poderes públicos.

Así, los asentamientos irregulares se presentan como la manifestación física y espacial de la pobreza urbana y la desigualdad dentro de un área urbana. Áreas por tanto degradadas y que se desenvuelven en algún nivel de pobreza reflejándolo espacialmente en su forma de desarrollar su entorno y construcción de espacio.

La primer evaluación e informe mundial de asentamientos irregulares que existe es el Reporte Global de Asentamientos Humanos de 2003 (The Challenge of Slums: Global Report on Human Settlements 2003) del Programa de Asentamientos Humanos de las Naciones Unidas (UN-Habitat). Este trabajo hace hincapié en los factores que subyacen a la formación de asentamientos de este tipo y como parte de sus hallazgos, sostiene que el número de habitantes de asentamientos precarios está creciendo y seguirá creciendo a menos que haya una acción seria y concertada de todos los interesados. (UN-Habitat 2003)

Davis (2007) advierte que “la capital mundial de esta miseria es la ciudad de Bombay, que tiene entre 10 y 12 millones de personas viviendo en estas áreas, seguida de Ciudad de México y Dacca (de 9 a 10 millones cada una), Lagos, El Cairo, Karichi, Kinshasa-Brazzaville, Sao Paulo, Sanghai y Delhi (de 6 a 9 millones cada una)”

Datos del mismo reporte aseguran que en el 2001, América Latina y el Caribe no eran de las regiones mundiales con mayor proporción de población urbana viviendo en *slums* (28.2%) y que además “en algunos países de América Latina, hubo una mayor regularización de la tenencia y una gran caída en el número de los hogares precarios, lo que reduciría el número de barrios marginales bajo la mayoría de las definiciones”. Pero aun así, “el déficit de vivienda siguen siendo altos y los *slums* predominan en la mayoría de las ciudades” (Habitat, 2003).

“Actualmente en América Latina la población viviendo en la ilegalidad en relación al suelo urbano llega a aproximadamente al 40% en muchas ciudades y áreas metropolitanas” (Clichevsky, 2006).

En México, según reporta el Banco Mundial a través de UN HABITAT (2014), un 11.1% de la población urbana vive en asentamientos . Estos asentamientos pueden presentarse en diversas versiones. Davis nos presenta esta clasificación:

TABLA 1

TIPOLOGÍA DE LAS ÁREAS URBANAS HIPERDEGRADADAS

TIPOLOGÍA DE LAS ÁREAS URBANAS HIPERDEGRADADAS			
A. NÚCLEO URBANO	1. Formal	a) Vecindarios	i. De segunda mano ii. Edificados para pobres
		b) Vivienda pública	
		c) hostales, albergues, etc.	
	2. Informal	a) Ocupados	i. Autorizados (incluyendo urbanización y servicios) ii. No autorizados
		b) Residentes en las calles	
B. PERIFERIA	1. Formal	a) Alquileres privados	
		b) Vivienda Pública	
	2. Informal	a) Subdivisiones pirata	i. Ocupadas por propietario ii. Alquileres
		b) Ocupados	i. Autorizados (incluyendo urbanización y servicios) ii. No autorizados

*Elaboración propia con base en Davis (2007) en “Planet of Slums.

Haciendo uso del concepto de ‘informal’ para referirse a lo irregular (común en varios autores) y distinguiendo primeramente entre la ubicación geográfica del asentamiento entre periférico o dentro del núcleo urbano. Esta clasificación resulta interesante porque en la mayoría de autores revisados (sobre todo latinos) se da por hecho que los asentamientos irregulares o informales estén situados siempre en las periferias de las ciudades cuando no siempre es así. Tampoco todos los asentamientos son producidos por invasiones (Ver **IMAGEN 2**).

Por un lado, Bazant (2004) nos dice que la irregularidad puede ser mediante una compra ilegal del suelo: “la ocupación de un lote por una familia de bajos ingresos adquirido de manera ilegal al ejidatario, comunero y, en ocasiones, al pequeño propietario”. Por otro lado, Davis (2007) la define como una ocupación: “la posesión de un terreno sin ventas ni títulos”. Ambas con el denominador común de no contar con la certeza de propiedad del suelo.

Mientras que Solís (citado por Clichevsky, 2003. P. 28) nos muestra que:

La irregularidad es un factor de ambigüedad pues se habita en una vivienda en la que el poblador se comporta como propietario y en su entorno inmediato se le reconoce como

tal; sin embargo no puede acceder a beneficios que la sociedad otorga a los propietarios porque no puede comprobar legalmente ese carácter.

Por lo que la primera y la más fundamental característica de un asentamiento irregular es la falta de comprobación legal de la propiedad.

Según, SEDESOL (2010), la falta de certeza jurídica sobre la propiedad es:

Un problema común entre los habitantes de asentamientos irregulares los cuales son, en algunos casos, la única opción para que las familias en condiciones de pobreza puedan acceder a suelo para construir su vivienda. Esta situación impide que los hogares se beneficien plenamente del uso y usufructo de su propiedad.

Probablemente a ojos de los habitantes no contar con el título de propiedad en la que habitan no es el más urgente de sus problemas pero sí podría aminorar algunos de ellos.

Como menciona la investigadora de la CEPAL, Nora Clichevsky (2003), los beneficios a los que no pueden acceder por esta primera condición son los servicios básicos de equipamiento para una vivienda. Los cuales CONAPO enlista como: energía eléctrica, agua y drenaje. No es coincidencia entonces que estos indicadores los use también (CONAPO, 2015) para determinar el grado de pobreza marginación de un área.

Por estar al margen de la legalidad, además de la falta de servicios y sustento legal, los asentamientos irregulares tienen como característica inherente la pobreza en la que nacen y se desenvuelven. A la larga, ésta y otras condiciones derivan en diversos problemas: sociales, de seguridad, precariedad de vivienda, hacinamiento, educación, salubridad, delincuencia, adicciones, discriminación y fragmentación social, entre otros:

La consecuente precariedad que implica la informalidad, deja por fuera consideraciones como el respeto a la ley y el interés por responder o entender las condiciones del territorio, dejándolas en un segundo lugar frente a urgencias como la de proveerse un lote en las zonas periféricas y construir en él la vivienda, no obstante este se encuentre bajo la amenaza de riesgos naturales. (Aristizábal et al, 2011)

Así como dentro de la pobreza podemos identificar distintos niveles de pobres, pasa igual con los asentamientos. Se ha mencionado que no se puede

establecer características comunes dentro de los asentamientos irregulares, más que la única particularidad de ser dinámicos, pero se pueden intentar desglosar sus componentes para así diferenciar entre un asentamiento irregular y otro.

Según su ubicación, los asentamientos pueden ser urbanos o rurales. En el caso de los urbanos: pueden ser periféricos o intraurbanos (situados al interior del tejido urbano existente). Esta última característica puede estar sujeta, como Davis señala, a un periodo de tiempo específico: con el crecimiento acelerado de las ciudades, las periferias están en constante movimiento, por tanto igual los asentamientos irregulares.

En ambos casos (sean periféricos o intraurbanos), los asentamientos pueden estar situados en terrenos privados, públicos, zonas vulnerables o de riesgo o zonas protegidas.

Según su tamaño, se pueden diferenciar los que van desde los pocos cientos, hasta los más consolidados que llegan a contar millones de habitantes como el caso de Lagos con 23 millones de habitantes en 2015 según estimaciones. (Davis, 2007).

También podemos hacer distinción conforme a su morfología, ya que los hay contruidos sobre pendientes de montañas, cañadas y márgenes de ríos que configuran una morfología orgánica y laberíntica. En contraposición, existen los asentamientos ubicados en terrenos llanos, fáciles de parcelar, sin accidentes en su topografía (Montaner, 2011).

Por último, los asentamientos irregulares también se pueden clasificar según su tipo de ocupación de la tierra.

Davis (2007) nos dice que:

“La ocupación es la posesión de un terreno sin ventas ni títulos” y que es una forma importante de subsidio para los más pobres. También indica que en la actualidad la ocupación en sentido estricto “continúa reduciéndose sobre terrenos urbanos de poco valor, normalmente situados en lugares extremadamente marginales y peligrosos tales

como riberas que sufren las crecidas de los ríos, laderas de colinas y terrenos pantanosos o contaminados.”

Dicho esto Bazant (2004), nos presenta dos características que pueden identificar de manera general a los asentamientos irregulares:

De todas las características con que pueden identificarse a los asentamientos irregulares, son dos las que destacan: primera, son muy dinámicos y muestran un acelerado proceso de expansión y consolidación del territorio lo que conlleva a una igualmente dinámica y creciente demanda de equipamiento y servicios de los nuevos habitantes, y segunda, no hay unidad de conjunto urbano ni congruencia con las condicionantes del terreno.

Coincidiendo un poco uno de los significados que ofrece la RAE sobre irregular es que no observa siempre el mismo comportamiento, los asentamientos según Bazant (2004) tienen también como característica el crecimiento de manera espontánea e incontrolada: “...el asentamiento irregular crece de manera espontánea e incontrolada en el territorio con total ausencia de planeación y diseño urbano a nivel de conjunto”.

Así, las características que podemos adjudicarle a los asentamientos son diversas y pueden ir variando según el contexto geográfico en el que se ubiquen. Podríamos afirmar que la mayoría de las definiciones coinciden en una característica primordial: La ilegalidad. Tal cual lo expone Bazant (2003):

“Los asentamientos irregulares no respetan las normas urbanas oficiales en parte porque éstas son estáticas, es decir, porque establecen parámetros de uso y ocupación del suelo como si se realizaran las viviendas en una etapa. Las normas no reconocen la dinámica del proceso de construcción progresiva de la vivienda (Bazant, 2003)

Es así como el hecho más esperado, tanto por el gobierno como por los habitantes de asentamientos irregulares, es la eventual opción de obtención del título de propiedad de la tierra que habitan. Lo que eventualmente supondría en la mayoría de las definiciones una mejora en la calidad de los asentamientos.

Aun teniendo la regulación del terreno (por lo tanto se afirma se vive en regularidad), la informalidad puede presentarse de diferentes maneras; desde el método de construcción de las viviendas, la vía de obtención de los servicios

básicos, hasta la manera en que se ganan la vida. Como se indica en el informe de *The Challenge of Slums* (Habitat, 2001) “La mayoría de los habitantes de *slums* de las ciudades de los países en desarrollo se ganan la vida en el sector informal; actividades que se encuentran situadas dentro y fuera de las zonas de asentamiento”. Esta forma de vida se extiende a la vida urbana de las ciudades no sólo Latinas si no, en todo el mundo. “El sector informal es la fuente dominante en la vida de los barrios pobres” (UN-Habitat, 2003).

A diferencia de posturas (Roy, 2011) en donde se sostiene que la crisis urbana no es la concentración de la pobreza sino la crisis producida por la propia planeación y gobernanza, creo que es un error separar esta triada; no se puede tratar la crisis de la pobreza urbana sin analizar también la planeación y gobernanza actual de sus ciudades.

2.3 Gestión y políticas urbanas

Este apartado pretende presentar el marco jurídico, programático y de políticas públicas que se han planteado en materia de asentamientos irregulares. Estructurado en las siguientes ideas: definición derecho a la ciudad, derecho a la vivienda, gestión urbana, políticas públicas; exponiendo casos ejemplares de políticas públicas y planeación en otros países, los antecedentes en México y cómo es que estas políticas públicas afectan al problema de los asentamientos irregulares.

América Latina históricamente ha sido el escenario de diversos problemas urbanos, entre ellos, uno de los más evidentes los asentamientos irregulares. Con la explosión demográfica del siglo XX, los Estados latinoamericanos se vieron rebasados por la realidad del crecimiento de las ciudades, se crearon distintas leyes, programas y políticas que buscaban mitigar y resolver el problema sin que hasta el momento se haya logrado.

2.3.1 Fundamentos de Derecho y Marco Legal

Según la Real Academia, derecho se define como la *“Facultad de hacer o exigir todo aquello que la ley o la autoridad establece en nuestro favor, o que el dueño de una cosa nos permite en ella.”*⁸ Es decir, derecho es todo aquello que se adquiere por la condición de ser humanos y la capacidad que tenemos de exigir a la Ley y administración encargada de ejercerla para lo reconozca y garantice.

El concepto de derecho puede llegar a tener diferentes acepciones e interpretaciones, sin embargo, para efectos de este estudio, es útil definir los derechos que se consideran como rectores de las principales políticas involucradas en el tema: el derecho a la ciudad y el derecho a la vivienda.

El derecho a la ciudad no está recogido en prácticamente ninguna constitución del mundo, con la relevante excepción de la constitución de Ecuador, refrendada el 28 de septiembre de 2008 y que en su artículo 31 decreta que:

⁸ Diccionario en Línea de la Real Academia Española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=CGv2o6x>

“Las personas tienen derecho al disfrute pleno de la ciudad y de sus espacios públicos, bajo los principios de sustentabilidad, justicia social, respeto a las diferentes culturas urbanas y equilibrio entre lo urbano y lo rural”.

Resulta relevante por ser el único caso latinoamericano y posiblemente del mundo que incluye este derecho como derecho fundamental⁹.

Debido a la perspectiva que en 2050 el 65% de la población habite en ciudades, el derecho a la ciudad se ha convirtiendo en un tema de la agenda mundial, por ello, en los últimos años han surgido diferentes foros en los cuales se debate y se comienza a gestar este derecho.

Entre los más relevantes se encuentra la Cumbre de la tierra 92' Río de Janeiro: “Documento Tratado por ciudades pueblos y villas democráticos sustentables y justos”; “Carta Mundial por el derecho a la ciudad” (2003 y otra del 2005); “Carta europea salvaguarda de los derechos humanos en las ciudades” (400 municipios firmaron); México: “Movimiento urbano popular por el derecho a la ciudad” (2008) 13 de julio 2013 Carta; “Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales” (PIDESC).

El derecho a la ciudad acaba siendo reconocido por la incidencia del resto de los derechos ya contenidos como derecho fundamental que inciden directa o indirectamente el derecho inherente a la ciudad. Entre ellos encontramos la Declaración Universal de Derechos Humanos y la propia Constitución mexicana dentro de sus articulados.

Dentro de la Declaración Universal de Derechos Humanos encontramos que ocho de sus treinta artículos inciden directamente en la ciudad, siendo tres de ellos especialmente relevantes, el artículo 17 establece que: “Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente”.

Mientras que el artículo 22 dice:

⁹ No se deben confundir los derechos humanos con los fundamentales, su principal diferencia radica en que los derechos fundamentales son aquellos que están expresamente recogidos en la Constitución, mientras que los derechos humanos son aquellos mundialmente aceptados por la mayoría de las naciones pero no necesariamente expresados en textos constitucionales.

Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad”; y el artículo 25 que dice que “toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios.

Los otros artículos incluyen la igualdad, libertad, dignidad, a la vida, seguridad a circular libremente y elegir su residencia, y los deberes respecto a la comunidad.

Por su parte, la constitución mexicana también incluye de forma directa derechos para habitar sus ciudades. Destacando sobre todo el artículo 4, el cual asienta en uno de sus párrafos que *“Toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar. El estado garantizará el respeto a este derecho.”*

Por otro lado en lo relativo a la propiedad el Art 27 nos dice:

La propiedad de las tierras y agua comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponde originariamente a la nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares constituyendo la propiedad privada.

Es decir, el derecho a la igualdad, propiedad y vivienda son derechos fundamentales garantizados por la Carta Magna que de ser aplicados y respetados a cabalidad garantizarían en gran medida la ausencia de problemas que la ciudad de hoy enfrenta.

Como se dijo anteriormente, es especialmente relevante el derecho a la vivienda establecido en la constitución como fundamental dentro del marco de las garantías individuales, estableciendo que: “Toda familia tiene derecho a disfrutar de una vivienda digna y decorosa. La Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo.”

A partir de esto, se crean las normas específicas en materia de vivienda como la Ley Nacional de Vivienda que fija lo siguiente:

- i) el Sistema Nacional de Vivienda como mecanismo permanente de coordinación entre los sectores público, social y privado.
- ii) crea la Comisión Nacional de Vivienda CONAVI señalando que las atribuciones que en materia de vivienda tiene el Ejecutivo Federal serán ejercidas por ella y por las dependencias y demás entidades en su ámbito de competencia.
- iii) prevé el Consejo Nacional de Vivienda como instancia de consulta y asesoría del Ejecutivo Federal en la materia.
- iv) establece la Comisión Intersecretarial de Vivienda como instancia de carácter permanente del Ejecutivo Federal cuyo objeto será garantizar que la ejecución de los programas y el fomento de las acciones de vivienda se realicen de manera coordinada a la Política Nacional de Vivienda.

Adicionalmente, conforme al artículo 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, corresponde a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), entre otras atribuciones, la de impulsar, en coordinación con las autoridades estatales y municipales, la planeación y el ordenamiento del territorio nacional para su máximo aprovechamiento, con la formulación de políticas que armonicen el desarrollo de vivienda; asimismo, como coordinadora sectorial agrupa a la CONAVI y otras entidades cuya actuación incide en materia de vivienda para que, desde una óptica preferentemente urbana, la vivienda se convierta en motor del desarrollo humano, económico y productivo del país. Para ello, la vivienda se debe insertar en un entorno de ciudad, sin soslayar la responsabilidad de atender a las familias, rurales y urbanas, acentuando los beneficios colectivos de contar con ciudades competitivas, compactas, sustentable y ordenadas, ofreciendo certidumbre jurídica. Aquí es donde encontramos la primera trampa, ya que: “La vía del Estado mexicano para hacer cumplir el derecho a la vivienda de los habitantes de asentamientos irregulares es la regularización de la tenencia de la tierra” (Valles, 2015).

Entonces el marco legal mexicano trata el derecho a la ciudad y el derecho a la vivienda de forma paralela, es así como la Ley de Asentamientos Urbanos resulta tiene su antecedente en la Ley de fraccionamientos de 1958, pero los cambios más significativos vinieron con la Ley de Asentamientos Humanos de 1976.

En el caso nacional, la Ley de Asentamientos Humanos de 1976, que a su vez sustituye la Ley de fraccionamientos de 1958, surge en un momento de la explosión urbana, que trajo consigo grandes ocupaciones ilegales de suelo, incluso por movimientos organizados y en ocasiones promovidos por entes políticos. Esta ley surge con la intención de regular el mercado, sin embargo es insuficiente en cuanto al establecimiento de mecanismos y herramientas concretas para realizarlo. “Pero la legislación no sólo carece de los instrumentos jurídicos necesarios para incidir sobre el mercado para mejorar el acceso al mismo de los sectores de bajos ingresos, sino que apoya a los sectores inmobiliarios más concentrados”. (Schteingart, 1993).

A nivel estatal, la Ley de Desarrollo Urbano de Nuevo León (2014) es relevante por su reconocimiento conceptual de un asentamiento humano irregular el cual define como:

“el establecimiento de un conglomerado demográfico con el conjunto de sus sistemas de convivencia, en un área físicamente localizada, considerando dentro de la misma los elementos naturales y las obras materiales que lo integran el cual fue ocupado por invasión o mediante operaciones traslativas de dominio, sin autorización de la autoridad competente”.

Es decir integrando en su significado a efectos de la ley por sus condiciones físicas, de propiedad y al margen del planeamiento.

Esta ley establece también como uno de sus objetivos el reducir y abatir los procesos de ocupación irregular “mediante la oferta de tierra” y enfocándolo claramente a los sectores de menores ingresos. Sus objetivos se enfocan en resolver la propiedad de la tierra como solución de los asentamientos humanos irregulares. Dejar fuera de la ley se hace evidente cuando menciona que “en ningún caso podrá regularizarse la tenencia de la tierra ubicada en áreas o

zonas de riesgo o de preservación ecológica, de conformidad con lo que señalen los planes o programas de desarrollo urbano correspondientes”¹⁰, es decir todo lo que esté al margen del planeamiento, en condiciones de riesgo queda fuera de los objetivos y soluciones que plantea esta ley.

Todos estos antecedentes legales terminan por incidir de manera directa en la producción de vivienda y en los problemas generados en torno a ella, los asentamientos irregulares son tal precisamente porque quedan al margen de todo ordenamiento legal que permita reconocer y atacar el problema de forma directa.

Por tanto, al ser un problema que forma parte de la realidad política, social y económica de las ciudades, son los propios organismos públicos que por medio de políticas públicas y programas buscan mitigar el problema, sin embargo, el ordenamiento legal no abarca ni ampara la protección y solución a este problema de forma directa y completa. Esta condición se agrava especialmente en los asentamientos irregulares sin posibilidad de regularización, ya que pierden la posibilidad de ser beneficiados por la gran cantidad de programas que existen entorno a la regularización de la tenencia de la tierra. Quedando relegados a programas y políticas asistencialistas y de reubicación, que son mucho más escasas que las anteriores.

2.3.2 Las Instituciones

Hasta el 2015, no existe organismo o institución pública que se encargue de resolver el problema de los asentamientos irregulares, esta tarea se divide de forma horizontal entre los organismos de vivienda, urbanismo, desarrollo social y de forma vertical entre los organismos federales, estatales y municipales, sin que se pueda identificar una relación lógica y clara de estos.

En el ámbito federal la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) es la encargada de publicar el Programa Nacional de Desarrollo Urbano 2014-2018 y actualmente vigente. Misma, que tiene como objetivo el

¹⁰ Ídem

crecimiento sostenible de las ciudades y la satisfacción de una vivienda digna para los habitantes. Y para lograrlo propone “propiciar el desarrollo de ciudades densas, justas y sustentables es necesario reformar la legislación urbana, subordinar el interés privado a la función social del suelo, fomentar el uso intensivo del suelo intraurbano e incentivar la redensificación y el aprovechamiento de los predios intraurbanos baldíos y subutilizados.” Algunas de las estrategias que plantea son “Definir normas de regulación, control y sanción de los procesos de ocupación irregular de suelo”, “Brindar certidumbre a la propiedad y uso de suelo para evitar la especulación y subutilización del mismo”, “Sustituir CORETT por una nueva institución que atienda las causas y no las consecuencias de la ocupación irregular del suelo”. Resulta relevante que el programa reconoce la necesidad de la reforma de la legislación urbana para intervenir en mejores procesos de gestión y utilización del suelo, también reconoce la necesidad de implementar un programa específico para atender las causas de la ocupación irregular del suelo, por lo tanto se puede intuir un reconocimiento institucional a las limitaciones legales existentes.

Dentro de la SEDATU se encuentra la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) que es la comisión encargada fomentar, promover, coordinar e instrumentar la política y el Programa Nacional de Vivienda del gobierno federal, misma que establece en su misión “Diseñar, coordinar y promover políticas y programas de vivienda del país, orientadas a desarrollar las condiciones que permitan a las familias mexicanas tener acceso a una solución habitacional, de acuerdo con sus necesidades y posibilidades”¹¹.

En el ámbito estatal destaca FOMERREY, una institución oficial del gobierno de Nuevo León que fue creada en 1973 con la misión de instrumentar programas que faciliten la obtención de lotes de urbanización progresiva a los sectores de bajos recursos. Una de sus atribuciones es aplicar las leyes en materia de desarrollo urbano para regularizar los predios en posesión de grupos o familias ocupados de manera informal.

¹¹ Recuperado de CONAVI: <<http://www.conavi.gob.mx/quienes-somos>>

Todas estas instituciones tanto del gobierno federal, estatal como municipal en sus diferentes áreas de acción y de manera independiente crean programas y políticas públicas enfocadas a resolver sus propios objetivos, que terminan por incidir de manera indirecta en asentamientos irregulares más no ven sus causas ni resuelven sus problemas.

2.3.3 Las políticas públicas

Las políticas públicas son las sucesivas respuestas del Estado (gobierno de turno) frente a situaciones socialmente problemáticas. Estas respuestas del Estado pueden adquirir formas diversas dependiendo la magnitud de la problemática a tratar: proyectos, actividades, programas, apoyos, entre otros.

Debido a que no se halló que exista un organismo gubernamental que específicamente atienda a los asentamientos irregulares, las respuestas del Estado Mexicano (en sus tres niveles) frente a la problemática se reconocen de tres tipos:

1. Políticas de acceso o mejoramiento de la vivienda: políticas de reubicación y de acceso a la vivienda para sectores económicos bajos, así como mejoramiento de vivienda en condiciones precarias.
2. Políticas Sociales: programas sociales de apoyos económicos o en especie.
3. Políticas de regularización de tierra: regularización de la tenencia de terrenos

Las políticas de acceso o mejoramiento de la vivienda se centran por un lado en el financiamiento para la obtención de una vivienda o para el mejoramiento de una existente, en este caso sobresale el Programa de Acceso al Financiamiento para soluciones habitacionales de CONAVI que otorga un apoyo económico en forma de subsidio para personas cuyo ingreso sea menor a cinco salarios mínimos. En este segmento se incluyen las personas con un empleo formal que pueden recibir apoyos de FOVISSSTE o INFONAVIT y personas que reciben un ingreso mensual pero no son parte del mercado formal por lo cual no tienen derecho a los anteriores mecanismos de financiamiento.

Las políticas enfocadas en apoyos económicos y en especie pueden intervenir - y lo hacen- en asentamientos irregulares, comúnmente comandadas por SEDESOL buscan la superación de la pobreza como objetivo primordial. Cada administración federal cuenta con un programa con iguales objetivos pero enfoques diferenciados en algunos casos.

Podemos tomar en cuenta como antecedente el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL,1988-1994) orientan sus acciones sólo a promover la construcción, autoconstrucción y mejoramiento de la vivienda, así como la regularización de la propiedad del suelo, ampliación de la infraestructura y del equipamiento urbano en las colonias populares de las grandes aglomeraciones.

Así mismo, reseñaremos el programa Prospera que fue creado en 1997 y según Garza (2003):

Este programa sustituye al PNS (Programa Nacional Solidaridad), 1988, pero a diferencia de éste, éste se desentiende totalmente del apoyo a los trabajo de infraestructura y equipamientos de las localidades con la articulación colectiva de la población, y se centra en las unidades domésticas individuales más pobres del país para apoyarlas financieramente en sus requerimientos de educación, salud y alimentos.

A partir de entonces ha cambiado de nombre dependiendo del sexenio y el partido en la presidencia¹², más su operación es la misma, es la base que articula la oferta institucional de programas y acciones de política social, y está destinado a la población más pobre del país. Siendo su objetivo principal que las familias superen su condición de pobreza. Lo cual difícilmente se logra con una aportación mensual (actualizada semestralmente) con valor variable dependiendo de la situación y características familiares.

Observándose una clara desarticulación de esfuerzos de los tres órdenes de gobierno y otros actores económicos y sociales, se crea la metodología ZAPu (Zonas de atención prioritaria urbana) que impulsada por la SEDESOL intenta retomar las iniciativas aisladas preexistentes y conjuntar acciones para combatir

¹² Progresas (Zedillo), Oportunidades (Fox y Calderón), Prospera (Peña Nieto). Como antecedente: Programa Solidaridad(Salinas),

la pobreza urbana desde una regeneración socio-urbana enfocada al desarrollo de capacidades de la población (alimentación, educación, salud); de mejoramiento de la vivienda y el entorno urbano; de inclusión económica (empleabilidad, proyectos productivos y cadenas productivas asociadas a oportunidades del territorio) y desde la cohesión y seguridad comunitaria a través del fortalecimiento de las habilidades sociales de la población, como lo son la organización y participación, cultura de la convivencia y rescate de tradiciones y procesos de identidad. Es así como a pesar de que no es una política exclusiva de atención a asentamientos irregulares, al ser dirigida a las zonas del país con mayor marginación por consecuencia son zonas que presentan asentamientos de este tipo. La ubicación de dichos polígonos de actuación fue elaborada a partir del análisis de la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares. En términos generales, la clasificación se basa en la información del ingreso per cápita de los hogares y determina el perfil socioeconómico de aquéllos cuyo ingreso es inferior a la línea de pobreza, que se estima a partir del valor de una canasta básica. Actualmente se encuentra en su etapa piloto en el área de La Laguna y en el municipio de Monterrey, Nuevo León.

Finalmente existen las Políticas de regularización de la Tierra que en el AMM han sido comandadas por FOMERREY desde su creación en 1973, institución creada con el fin de contrarrestar las invasión de terrenos que entonces estaban proliferando en el Estado por organizaciones como Tierra y Libertad entre otras (Valles, 2015). Actualmente es este organismo el encargado busca garantizar el patrimonio de la vivienda de los habitantes de escasos recursos con otorgamiento de títulos de propiedad y reubicaciones. Sin embargo, aún existen comunidades como las analizadas en esta investigación que han quedado al margen de estas políticas y programas dado que la mayoría de las respuestas del Estado mexicano para mejorar las condiciones de vida, vivienda y hábitat en asentamientos irregulares se basan en la regularización de la tierra, sin embargo cuando estos se encuentran ubicados en zonas de riesgo son olvidados de la gestión y política pública.

El Programa Estatal de Desarrollo Urbano de Nuevo León 2030 tiene como objetivo el “otorgar certeza jurídica en la tenencia y regularización de la tierra” apoyando la adquisición de lotes de terreno acompañada de soluciones de vivienda, a personas de escasos recursos con base en estudios de su situación socioeconómica y legalizando la propiedad de los asentamientos irregulares donde exista factibilidad jurídica y donde su ubicación sea congruente con los planes de desarrollo urbano.

Programa Urbanización de lotes para grupos socialmente vulnerables (FOMERREY) es un programa que tiene como objetivo central que los grupos socialmente vulnerables del estado de Nuevo León mejoren su calidad de vida a través de la obtención de la certeza patrimonial. Tal objetivo se pretende lograr por medio de: asignación de lotes; y regularización de asentamientos humanos irregulares. Esto sólo aplica si los *grupos vulnerables* a beneficiar se encuentran en terrenos con factibilidad de urbanización.

A nivel federal se puede destacar El Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASPRAH, CORETT) apoya con 10 mil pesos a los hogares en situación de pobreza que habitan en asentamientos humanos irregulares para que cuenten con certeza jurídica respecto a su patrimonio mediante la obtención de su escritura o título de propiedad. Aun así, muchas veces los detiene el costo de la escrituración. (Garrocho, 2011). Algunos otros, a pesar de que inician el proceso quedan inconclusos por el tiempo y citas que eso conlleva; además, como indica Garrocho (2011): “La información que les dan a los interesados no es completa, Las inspecciones oculares a los predios son numerosas y contradictorias y las mediciones de lo terrenos no parecen ser precisas” entre otros inconvenientes del trámite.

Por otro lado, en el Plan Estatal de Desarrollo 2010-2015 de Nuevo León, se establece el concepto de “vivienda digna sustentable” que tiene como objetivo: “Fomentar que las familias nuevoleonenses, en especial las de escasos recursos, tengan acceso a una vivienda digna, buscando minimizar el impacto ambiental del desarrollo habitacional y otorgar certeza jurídica en la tenencia y

regularización de la tierra” mismo que desarrolla en varios objetivos concretos como son apoyar en la adquisición de lotes de terreno a personas de escasos recursos, legalizar la propiedad a los asentamientos donde exista viabilidad legal, entre otros.

También habla de promover esquemas de planeación participativa y promoción social, que permitan el acceso de toda la población a los servicios de agua y saneamiento, que son los servicios básicos de equipamiento para la vivienda que el gobierno está comprometido a proporcionar siempre y cuando los asentamientos estén regularizados: “Promover, en coordinación con los niveles de gobierno que correspondan, la legalización de los asentamientos humanos irregulares, a fin de que les permita acceder a los servicios públicos de agua, drenaje y saneamiento” (Plan Estatal de Desarrollo 2010-2015).

Es así como los programas de regularización, en especial aquellos implementados en los últimos años, han logrado resultados muy parciales y en algunos casos, negativos.

Ante esto, Clichevsky (2003) menciona que en parte se debe a las restricciones macroeconómicas que existen, además de que se ha olvidado, a la hora de formular políticas, considerar el apego a la realidad en donde se aplicarán. Es así como las políticas se dedican a solucionar problemas relacionados exclusivamente con la ilegalidad. Se podrían identificar de dos tipos: los relacionados con el dominio y los de aspectos urbano-ambientales. Por mucho, el más desarrollado en el ámbito latinoamericano es el primero por ser el que implica un menor costo, por asegurar la tenencia jurídica de la tierra en la que se habita y por la característica inherente que conlleva la mejora de las condiciones de vida mediante la introducción legal de servicios. “Algunos programas poseen un tercer objetivo, relacionado al rescate ético de los pobladores que habitaban la ciudad de forma segregada, social y espacialmente, con el objetivo que se conviertan en ciudadanos plenos; es una política de inclusión social” (Alfonsín parafraseado por Clichevsky, 2003. P. 31).

De acuerdo a los objetivos que posean, los programas de regularización son, básicamente, de tres tipos diferentes: “exclusivamente de legalización de

dominio; exclusivamente de mejora en las condiciones urbano ambientales, o ambos tipos integrados". (Clichevsky, 2003)

"Los programas de regularización con que se están implementado en la región desde hace décadas, pero más intensamente a partir de los años noventa del siglo pasado, no han podido aún, modificar la tendencia al aumento de la población urbana viviendo en la ilegalidad" (Clichevsky 2006) y más importante aún se hallan desvinculados de la política urbana en su conjunto.

También es importante recalcar que la mayoría de las política aquí presentadas tienen como base la congruencia con los planes de desarrollo y por tanto serán pocas las acciones que se puedan tomar en cuenta para la regularización de predios y apoyos ya que la mayoría de estos asentamientos, como se habló en el capítulo de pobreza urbana se encuentran al margen de los planes de urbanización.

En otros países, las políticas públicas en torno al tema se han aplicado de forma independiente a la legalización dominial e incluso de manera poco estructurada en términos de configuración urbana, la mayoría de las veces por presión de la población que habita los diferentes tipos de informalidad.

Venezuela es el caso más paradigmático al respecto; desde los años cincuenta se implementaron propuestas de mejoramiento de barrios (ranchos); a partir de 1968 se desarrolló la política de proveer servicios a los invasores de terrenos, también a aquellos en difíciles condiciones topográficas y en pendiente provocando solamente más invasiones: "Esta política pública de mejoramiento y de tolerancia frente a las ocupaciones, estimuló nuevas invasiones" (Clichevsky 2003). Así, los desalojos promovidos por los propietarios eran muy difíciles de efectuar, dado la movilización de la población.

En países como Brasil, el tema de la regularización y la integración de los asentamientos irregulares es un ejemplo a seguir por las demás naciones latinoamericanas.

Específicamente, en Río de Janeiro se implementó un programa urbano en el que la ciudad abordó el tratamiento de las favelas, buscando incorporarlas a la

ciudad formal. “Se trata del programa denominado Favela-Barrio, iniciado en 1994 y que continúa en la actualidad” catalogándose como “el programa más importante llevado a cabo en la última década en materia de políticas urbanas en América Latina”. (Borja, 2013)

Esta iniciativa por parte municipal consistía en construir la infraestructura y equipamientos de servicios necesarios para transformar la totalidad de las 608 áreas de favelas en barrios formales. Algunos de los criterios que seguía esta política incluían:

- Respetar y mantener las viviendas existentes
- Complementar la estructura urbana y ofrecer condiciones para la consolidación del barrio como parte del tejido formal de la ciudad.
- Introducir en estas áreas valores urbanísticos propios de la ciudad formal como calles, plazas, infraestructuras, servicios públicos y sociales.
- Resolver los problemas de riesgo físico-ambiental por deslizamientos de terrenos, inundaciones, etc. Definiendo en su caso, programas de realojo en el área.
- Concesión de casi ochenta mil títulos de propiedad.

2.3.4 Los Derechos reconocidos

Según menciona Borja (2013), un aspecto clave y fundamental fue la regularización de la tenencia de la tierra; ya que la obtención de esta seguridad transforma la manera en que los habitantes de los barrios viven y cuidan el espacio y por tanto también se integran e involucran como ciudadanos:

“el reconocimiento del derecho de ocupación del suelo y la legalización de la vivienda modifican la relación de la población con su entorno físico, adquiere rápidamente comportamientos más cuidadosos con el espacio público y la propia vivienda. La integración en las redes de servicios les hace más ciudadanos: cuando se va a la escuela o se busca trabajo no es lo mismo decir que se vive en una favela que en una calle, con número, con nombre, con transporte para llegar a ella, con servicios, de hecho, situada en el plano de la ciudad.”

Según Borja (2013), “La vivienda es un derecho básico recogido en los textos constitucionales y en las cartas de derechos humanos pero solamente es un principio orientador de las políticas públicas, es decir se trata de un *derecho programático*, no garantizado por el Estado de *derecho*”.

Algunos puntos destacables sobre el mismo texto de Borja (2013) son los derechos que enlista como derechos ciudadanos, específicamente los que hablan de la vivienda y la ilegalidad:

El derecho a la vivienda y al lugar como el derecho a mantener su residencia en el lugar donde tiene sus relaciones sociales o entorno significativo. “Todas las personas que viven en un lugar que han contribuido a construir, deben poder continuar viviendo en él y tienen derecho al realojo en la misma área si ésta se transforma por medio de políticas de desarrollo urbano o de rehabilitación de hábitat degradados o marginales.” El derecho a la vivienda, está integrado necesariamente en el derecho a la ciudad: la vivienda, si no está integrada en un tejido urbano articulado con el resto, puede suponer la marginación de los sectores de bajos ingresos.

Otro de los derechos que menciona Borja (2013) es el derecho a la conversión de la ciudad marginal o ilegal en ciudad de ciudadanía. Las políticas públicas deben desarrollar políticas ciudadanas en los márgenes, legalizar y equipar los asentamientos, introducir en ellos la calidad urbana y la mixtura social. Y por último resalta el Derecho a la ilegalidad indicando que “Los colectivos sociales como las instituciones locales deberían asumir el coste de promover iniciativas ilegales o alegales para convertir una demanda no reconocido en un derecho legal.” Es decir, se trata de demandas que se pueden considerar “legítimas”, aunque no sean legales”.

Si bien existen diversas instituciones y organismos en los tres niveles de gobierno que se dedican a tratar de alguna manera el problema de los asentamientos irregulares (planeación urbana, regularización de la tierra y acceso a la vivienda) en nuestro país, históricamente es notoria la falta de continuidad de los programas y apoyos que estos mismos ofrecen. No existe actualmente un organismo regulador en su conjunto que se encargue de

focalizar los esfuerzos hacia encauzar las políticas públicas ofrecidas en los tres niveles de gobierno para mitigar el problema y las consecuencias de los asentamientos irregulares en el país.

Es necesario organismos que vigilen la cohesión entre programas y que aseguren el cumplimiento de los mismos desde un nivel metropolitano. La producción de políticas públicas aptas para el mejoramiento de los asentamientos precarios irregulares es necesario tomar medidas integrales enfocadas primeramente a la regularización o formalización de estas comunidades siempre teniendo como meta final integrarlas a la ciudad. Además de pensar en formular políticas enfocadas a la prevención de los asentamientos más que de corrección al problema.

Debe existir un balance entre el sector público y privado para intentar cubrir el rezago de vivienda nacional y estatal. Nunca dejar que uno u otro se encargue totalmente del problema de la vivienda en el país. “La ley del mercado se impone casi siempre a las políticas públicas y se produce una serie de procesos que agravan las disfunciones y desigualdades” (Borja, 2013). Por esto debemos dejar de aceptar políticas del suelo que sean “facilitadoras de la dispersión y la fragmentación de los tejidos, la ruptura de las continuidades y el aumento de las distancias. Las zonas de vivienda para las poblaciones de más bajos ingresos son las más alejadas de las áreas compactas y equipadas y la nueva escala metropolitana agrava los costes derivados de la segregación social. “

La política de suelo y de vivienda convierte así en la cuestión clave del desarrollo metropolitano. Como resume puntualmente Borja (2013), para que la legislación y marcos legales de desarrollo urbano se orienten al ‘hacer ciudad’ deben seguir líneas como:

El planeamiento territorial y estratégico de la ciudad metropolitana debe situarse a la escala de las dinámicas existentes y apoyarse en un marco legal que fije condiciones básicas al desarrollo urbano. Por tanto, los planes territoriales no pueden ser de ámbito local o de aglomeración, sino de región metropolitana”. La legislación y el planeamiento deben garantizar usos equilibrados del territorio, mixtura social y funcional de cada zona urbana

La vivienda es una condición básica para ejercer la ciudadanía. Para ello debe estar integrada en el tejido urbano. Las políticas de vivienda no pueden limitarse a favorecer ofertas políticas inmobiliarias segmentadas y los beneficios generados por el desarrollo urbano deben revertir al conjunto de la colectividad.

La gestión urbana y sus políticas se deben tomar como oportunidades para integrar a los asentamientos irregulares y sus habitantes. Como explica bien Borja (2013): “El desarrollo urbano y las grandes operaciones que lo materializan deben considerarse como oportunidades para integrar los barrios degradados o marginales de las periferias”.

Si el Estado en sus tres niveles de gobierno quisiera impulsar el desarrollo través de sus normativas legales urbanas, deberá considerar la vivienda primeramente como un derecho; una condición para ejercer ciudadanía.

Considerar esta vivienda de bajos ingresos (vivienda en asentamientos irregulares, en este caso) dentro del tejido de las zonas metropolitanas y planear a este nivel de región (metropolitana) y no de manera fraccionada, proporcionando planes a niveles locales sin tener concordancia alguna entre ciudades vecinas (o dentro de una misma área metropolitana).

Así mismo, tomar la planeación urbana y las políticas públicas como una oportunidad para integrar a los barrios degradados, en este caso los asentamientos irregulares, dentro de las propuestas de operación. Sin recaer en políticas totalitarias que más de que regulación son segregativas y expulsan o ignoran estos asentamientos a la hora de planear.

Para esto también la planeación debe considerar integrar a los mismos pobres urbanos durante el proceso de propuestas operativas.

Por lo que por último, después de la implementación de políticas públicas (con las características antes mencionadas), es también el hacer la información de las mismas políticas accesibles y comprensibles a la ciudadanía, sobre todo a los habitantes de más bajos ingresos; los pobres urbanos.

A pesar de todo, es inevitable notar que es justamente en los países que han tenido políticas de regularización desde hace décadas, donde actualmente se

desarrollan los programas más masivos y, en algunos casos más interesantes desde el punto de vista de la integralidad de las intervenciones y de la participación de la población.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

El proceso metodológico fue en gran medida transformado durante el trabajo de campo realizando diversas visitas a los asentamientos en un período de cuatro meses entre Enero y Abril del año 2016. Dando como resultado un modelo de metodología mixto -cuantitativo y cualitativo- predominantemente cualitativo siempre buscando el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

En síntesis se utilizaron para la recolección de los datos los métodos: Mapeo de datos (SIG), método etnográfico (observación participante), grupos focales; y para el análisis: Análisis sistémico y análisis de contenido por fragmentos temáticos (Taylor y Bogdán, 1987).

3.2 Sistemas de información geográfica (SIG).

Dentro de la parte cuantitativa se emplearon Sistemas de Información Geográfica (SIG) tanto en la fase exploratoria de la investigación como en la de análisis urbano con el objetivo de aportar a la descripción cuantitativa y espacial de los casos de estudio visualmente reflejada en mapas temáticos. Se tomó como base la estructura de metodológica del análisis de urbano de Corral y Béker y Oseas y Mercado (2004) obteniendo mapas de datos poblacionales, del equipamiento urbano y del medio socioeconómico de los tres casos de estudio.

3.3 Etnografía

Para la parte cualitativa se utilizó el método etnográfico, forma de investigación que utiliza el estudio de casos buscando comprender una comunidad y su

contexto cultural. Específicamente en esta investigación se utilizó la técnica de observación participante, en la cual por cada visita de campo a los asentamientos se llevaba una bitácora de campo. En ella se registraba el recorrido durante la visita (mapeo y tiempos), se hacían observaciones del entorno (qué se escuchaba, veía y olía, qué y cómo se hablaba) y se tomaban fotografías. Esto permitía aportar en gran medida a las descripciones planteadas en los objetivos específicos identificando todo aquello que no se decía explícitamente en las entrevistas por ser cotidiano o irrelevante a los ojos de los habitantes de los asentamientos.

3.4 Los grupos Focales

En el inicio del diseño de la investigación, se planteó realizar entrevistas individuales a profundidad a los habitantes de los asentamientos, sin embargo a la hora de adentrarnos en los casos de estudio resultó por cuestiones de seguridad y tiempo poco factible organizar citas personales. De manera que se repensaron los instrumentos para recolectar la información de forma grupal. Así fue como el método medular de la investigación resultaron ser los grupos focales.

Los grupos focales son una técnica de obtención de información en estudios sociales, particularmente en investigación cualitativa. Se les denomina también “entrevista exploratoria grupal” o “focus group”.

Estos grupos se focalizan -como su nombre lo indica- en un tema específico de estudio que es planteado para discutir y contrastar entre las opiniones de sus miembros.

En el caso de esta investigación, el interés fue el habitar dentro de los asentamientos irregulares y permitió a los miembros compartir experiencias estableciendo un estado de confianza y apertura al diálogo. También proporcionó la oportunidad debatir o secundar opiniones, conocer y aprender de los otros, colectivizar la información.

Como bien lo explica Monje (2011):

“Su justificación y validación teórica se funda sobre un postulado básico, en el sentido de ser una representación colectiva a nivel micro de lo que sucede a nivel macrosocial, todo vez que en el discurso de los participantes, se generan imágenes conceptos, lugares comunes, de una comunidad o colectivo social.”

Durante la aplicación de los grupos focales, se percibió que por ser más de un participante la conversación semi estructurada (guion) puede llegar a salirse del tema de interés con facilidad. También las intervenciones sobrepuestas e interrupciones pueden confundir y dificultar el proceso de transcripción y análisis de la información obtenida.

A pesar de lo anterior, los grupos focales facilitan el acceso a lugares difíciles para obtener información válida. De igual manera posibilita analizar opiniones, actitudes y sentimientos de los participantes, con un nivel de validez de contenido (Krueger y Casey, 2000) y pueden lograr una representación muy precisa de la realidad que perciben los individuos participantes (Garrocho, 2011). También por ser una tipo de entrevista personal, es decir cara a cara, contribuye en la observación directa de expresiones faciales, sentimientos, posturas, cómo se dice y qué no se dice.

Aun así debe mencionarse que la validez de la información obtenida a través de estos grupos focales no resulta estadísticamente representativa de la población total del objeto de estudio: todos los habitantes de asentamientos urbanos irregulares de Santa Catarina. A cambio de la representatividad los grupos focales o entrevistas grupales nos aportan mayor profundidad que cualquier estudio de asentamientos irregulares de corte cuantitativo (Ortega, 2001; Cruz, 2016). Siendo así, el resultado de estas entrevistas grupales reveló una gama más amplia de categorías que las que inicialmente se propusieron en la elaboración del guion semiestructurado, lo cual se considera enriqueció el análisis señalando temas y categorías dictadas desde el discurso (ver Apartado 6.1 de Anexos metodológicos: *Conceptos, categorías y temas*).

3.4.1 Guía y aplicación del instrumento

Los grupos focales fueron dirigidos mediante un guion de entrevista grupal semiestructurada. Inicialmente, las preguntas del guion semiestructurado, se dividieron por ejes temáticos vinculados a los conceptos del marco teórico: pobreza urbana y gestión y políticas públicas. Dirigiendo las preguntas a cumplir el objetivo de conocer la situación colectiva de las habitantes de estos asentamientos dentro de estos mismos ejes.

Posterior a la aplicación del instrumento aparecieron en el discurso categorías como: género, migración, salubridad y economía familiar de fácil vinculación a los conceptos principales de la investigación más no previstas.

Este instrumento fue aplicado en tres grupos focales distintos con una participación total de trece individuos participantes. Todos los participantes fueron mujeres entre 27 y 65 años habitantes de asentamientos irregulares en zonas de riesgo en el municipio de Santa Catarina Nuevo León.

El hecho de que todas las participantes fueran mujeres fue otro factor no planeado dentro del proceso de trabajo de campo, resultado del mismo fenómeno de estudio como lo comentaré adelante en los hallazgos.

Es importante señalar que, gran parte de la forma en la que se llevó a cabo el trabajo de campo fue dirigido por las características del mismo objeto de estudio, ya que por cuestiones de seguridad tanto las visitas de campo como los grupos focales se agendaron en días entre semana en un horario previo al medio día. Dicho esto, dos de los grupos focales se realizaron al interior de los asentamientos (Cañada Marruecos y Cañada Brasil) y el tercero (Arroyo el Obispo) por la dificultad (seguridad) de entrada se realizó en las instalaciones de la Biblioteca Prof. Juan Guzmán en la colonia San Francisco, Santa Catarina Nuevo León

3.5 Revisión de documentos bibliográficos y hemerográficos

Para cumplir el objetivo del análisis de las políticas públicas fue necesaria la revisión de documentos institucionales y hemerográficos que posteriormente se confrontaron con los datos obtenidos en las entrevistas grupales.

3.6 Análisis sistémico y análisis de contenido por fragmentos temáticos.

Por último para la fase de análisis de los datos se aplicó el método de análisis sistémico¹³ (TRIZ) para un primer nivel de análisis y empaquetamiento de los datos, aportando en gran medida a la descripción sintetizada de los tres casos de estudio.

También se utilizó al análisis de datos por medio de fragmentos temáticos propuesto por Taylor y Bogdán (1987) para la redacción de las conclusiones. Que consiste en el desarrollo de temas, conceptos y categorías a partir de la información recogida para la búsqueda de significados profundos.

“Hay que aprender a buscar temas examinando los datos de todos los modos posibles” (Taylor y Bogdán, 1987)

Este análisis permitió comprender el sentido profundo de lo que se dice en los grupos focales y posteriormente vincular todos los métodos anteriormente planteados y contextualizar los hallazgos.

¹³En los mapas utilizados en este trabajo sólo se realizó una reseña básica de métodos y herramientas TRIZ, así como un primer ensayo de aplicación al tema de los asentamientos urbanos irregulares. No se profundiza en las implicaciones de: planeación, supersistemas, ni funciones porque cada una de ellas hubiera producido una tesis por sí mismas. Se tomaron en cuenta únicamente los componentes, problemas y contradicciones y capacidades y recursos para analizar y describir, así como comparar y contrastar, los tres asentamientos muestra. Ver más en López, Cristóbal (2013).

CAPÍTULO 4: CARACTERIZACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO.

El planteamiento principal de este apartado es lograr una caracterización básica de los asentamientos dispuestos como caso de estudio, describiendo sus características sociodemográficas y urbanas (emplazamiento, equipamiento, infraestructura).

Primero se aborda el universo, los asentamientos urbanos irregulares de Santa Catarina; luego se especificarán los asentamientos caso de estudio, y finalmente se presenta un esquema de análisis del entorno urbano a los asentamientos para su contextualización. También se establecen los criterios de selección de la muestra.

4.1 El Universo: Tipología de Asentamientos Urbanos Irregulares en Santa Catarina.

Dentro del Municipio de Santa Catarina existen asentamientos humanos irregulares ubicados en distintas áreas, algunas de las cuales corresponden a cañadas, márgenes de arroyos, ríos, y en algunos casos, en las partes altas de los cerros donde técnicamente no es factible la urbanización. A estos asentamientos se les denomina asentamientos (urbanos y humanos) irregulares en zonas de riesgo. Se registran en el municipio de Santa Catarina aproximadamente 2027 viviendas con un promedio de cuatro integrantes por familia viviendo en estas áreas.

Para la investigación, el universo representa todos los asentamientos urbanos humanos irregulares sin factibilidad de regularización reconocidos por la Secretaría de Desarrollo Urbana y Ecología del Municipio de Santa Catarina hasta el año 2014.

Por cuestiones prácticas, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología del municipio divide los asentamientos más extensos por sectores. Estos sectores adquieren su denominación según su ubicación con el mismo nombre de las calles municipales, las colonias regulares más cercanas o el mismo arroyo o cañada en el que se ubican.

TABLA 2
ASENTAMIENTOS IRREGULARES DENTRO DEL ÁREA URBANA
DE SANTA CATARINA

NO.	NOMBRE	SUPERFICIE EN HA	NO. LOTE	NO. OCUPANTES
Asentamientos humanos sin factibilidad a ser regularizados				
1	Arroyo Obispo-Marraneras	10.80	287	574
2	Arroyo Obispo-San Francisco	2.71	106	424
3	Arroyo Obispo-Escorial	0.60	117	708
4	Arroyo Obispo-Unión del Noreste	2.52	29	116
5	Arroyo Obispo-Termolita	2.11	81	324
6	Sta. Magdalena	0.99	127	508
7	Paso de las Minas	4.39	567	2,268
8	Cañada Brasil	0.99	127	508
9	Cañada Marruecos	0.84	106	424
10	La Unión Morelos	1.98	195	780
11	La Rivera	1.65	150	600
12	Benito Juárez	1.82	135	540
Asentamientos humanos en trámites de regularización				
13	Cima de las Mitras	11.93	270	1,080
14	Calle de Brasil, Col. Fama III	0.74	37	148
15	Jesús M Garza	2.64	130	520
16	Lomas del Mirador	4.30	237	948
17	Ampliación 27 de Mayo	1.70	140	560
18	La Franja Fom 29	0.47	31	124
Totales		53	2,606	9,666

Fuente: Coordinación de Asentamientos Humanos, Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, Municipio de Santa Catarina, 2014

Los datos de la Tabla (Asentamientos Irregulares dentro del Área Urbana de Santa Catarina) nos permiten afirmar que hasta el año 2014 existían en el municipio de Santa Catarina un total de 12 asentamientos irregulares en zonas sin factibilidad de urbanización ni regularización. Con base en esos mismos

datos se estima que existe en promedio un total de 7,764 personas viviendo en ellos.

Si se cruza con la información con los datos censales del INEGI del 2010, las cifras son mayores en todos los casos. Aun así, sería correcto deducir que hubo una reducción de la población en estos asentamientos dado que las fuentes utilizan criterios distintos de recolección.

Dicho eso, por cuestiones operativas, se decidió utilizar las bases de datos nacionales (INEGI, 2010), por ser las adecuadas para el registro y mapeo de la información y por su capacidad de ser comparadas con otros indicadores (CONAPO, 2010).

Entonces en proporción, la población que vive en asentamientos irregulares representan el 2.58% de la población total (268 955 habitantes¹⁴) del municipio de Santa Catarina.

TABLA 3
HABITANTES POR ASENTAMIENTO COMPARACIÓN DE FUENTES

Asentamiento	Habitantes según INEGI (2010)	Habitantes según Ficha Técnica de SEDEU
1.Arroyo el Obispo (sector San Francisco)	1447	608
3. Cañada Brasil	3266	2660
4. Cañada Marruecos	636	160

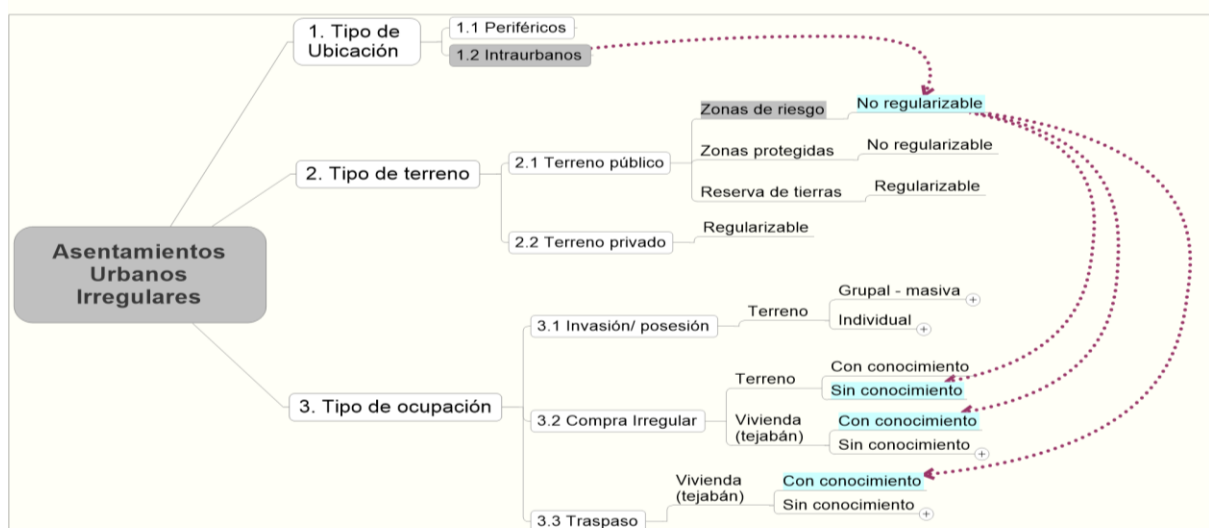
Elaboración propia con base en Tabla Asentamientos Irregulares dentro del Área Urbana de Santa Catarina, SEDUE, 2014 cruzada con información obtenida del último censo de población INEGI 2010.

¹⁴ Datos de población recuperados del Sistema para la Consulta de Información Censal 2010 Versión 05/2012 del INEGI.

Es importante acentuar que la falta de datos cuantitativos confiables y la disparidad entre las fuentes visibiliza de antemano que no se sabe con certeza cuántos habitantes, dónde y bajo qué condiciones habitan estos asentamientos.

Para seleccionar y clasificar los casos de estudio se realizó un diagrama que sigue las consideraciones de Davis (2007) en “Planet of Slums” ampliando el panorama de posibilidades de los tipos de asentamientos que se conocen y brindando una opción para categorizar el problema.

IMAGEN 2 TIPOLOGÍA DE ASENTAMIENTOS

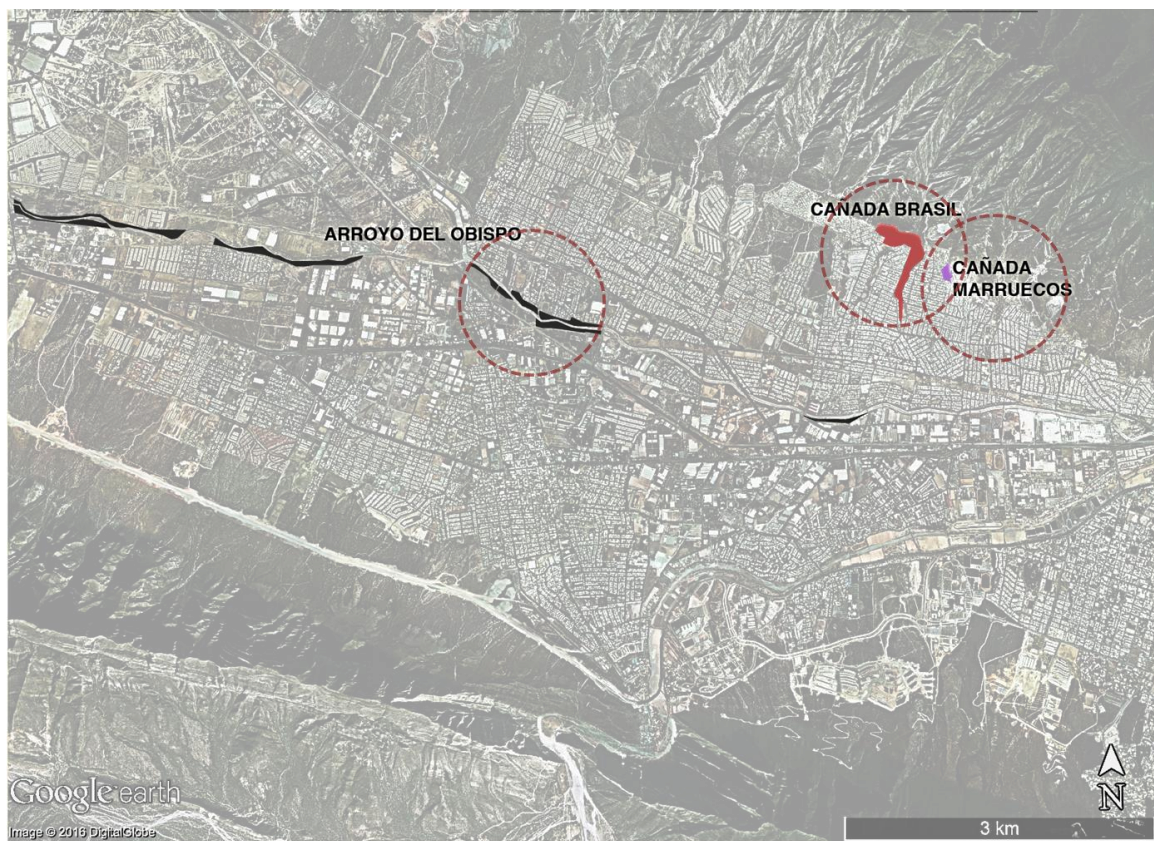


Elaboración propia a partir de consideraciones de Davis (2007) aplicado al universo.

4.2 La muestra: Asentamientos Cañada Brasil, Cañada Marruecos y Arroyo el Obispo.

Como se señaló anteriormente, existen cerca de 12 asentamientos urbanos irregulares en zonas de riesgo en el municipio de Santa Catarina, para esta investigación se seleccionaron tres de ellos: Arroyo el Obispo (Sector San Francisco), Cañada Brasil y Cañada Marruecos.

IMAGEN 3
UBICACIÓN DE ASENTAMIENTOS IRREGULARES MUESTRA



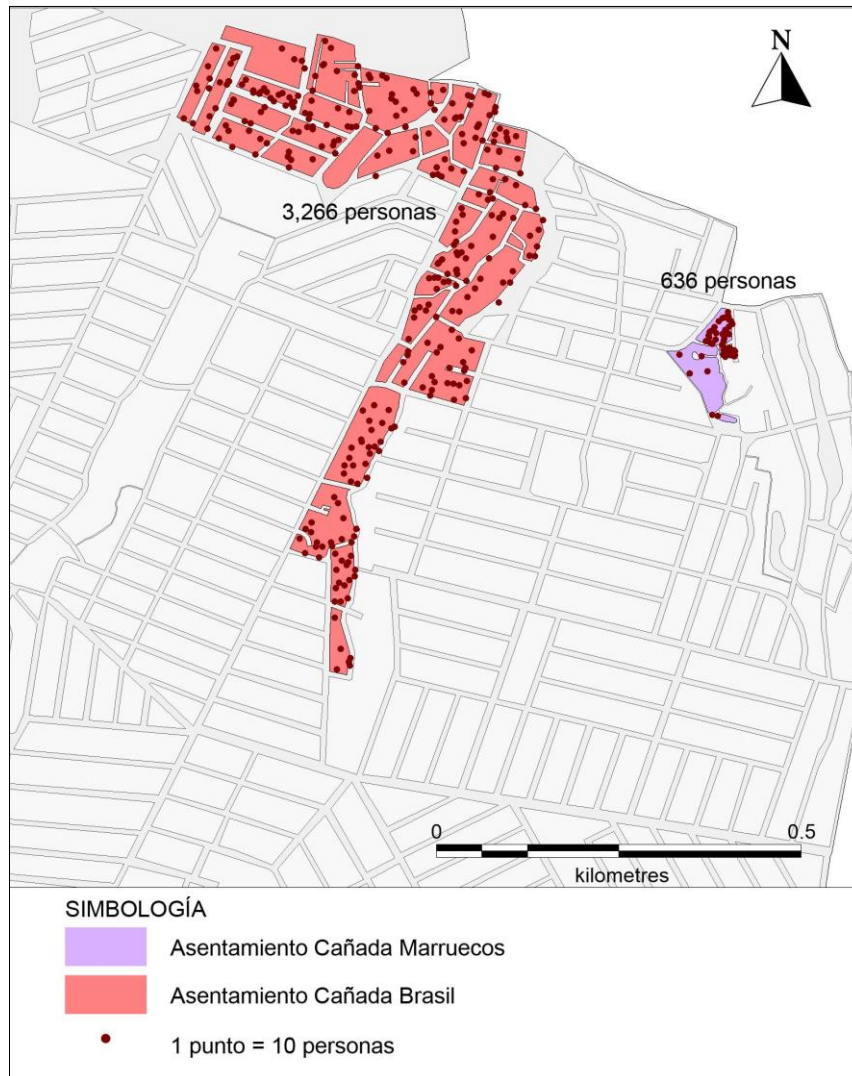
Elaboración propia con base en Información proporcionada por SEDUE, Santa Catarina. 2014.

Los criterios de selección de los casos fueron principalmente trabajar con asentamientos irregulares sin posibilidad de regularización, ya que por ley su condición de riesgo descartada la posibilidad de regularización y consolidación. Se priorizaron aquellos que se encuentran expuestos a un mayor peligro por estar situados en cuerpos de agua, cañadas y arroyos. Finalmente se buscó

que los tres asentamientos variaran en tamaño. Tomando en cuenta su población total (según INEGI), se eligió uno pequeño (Cañada Marruecos) con 636 habitantes, uno mediano (Arroyo el Obispo Sector San Francisco) con 1,447 habitantes y uno grande (Cañada Brasil) con 3,266 habitantes.

IMAGEN 4

POBLACIÓN TOTAL CAÑADA MARRUECOS Y CAÑADA BRASIL



Elaboración propia con base INEGI (2010).

IMAGEN 5

POBLACIÓN TOTAL ARROYO EL OBISPO



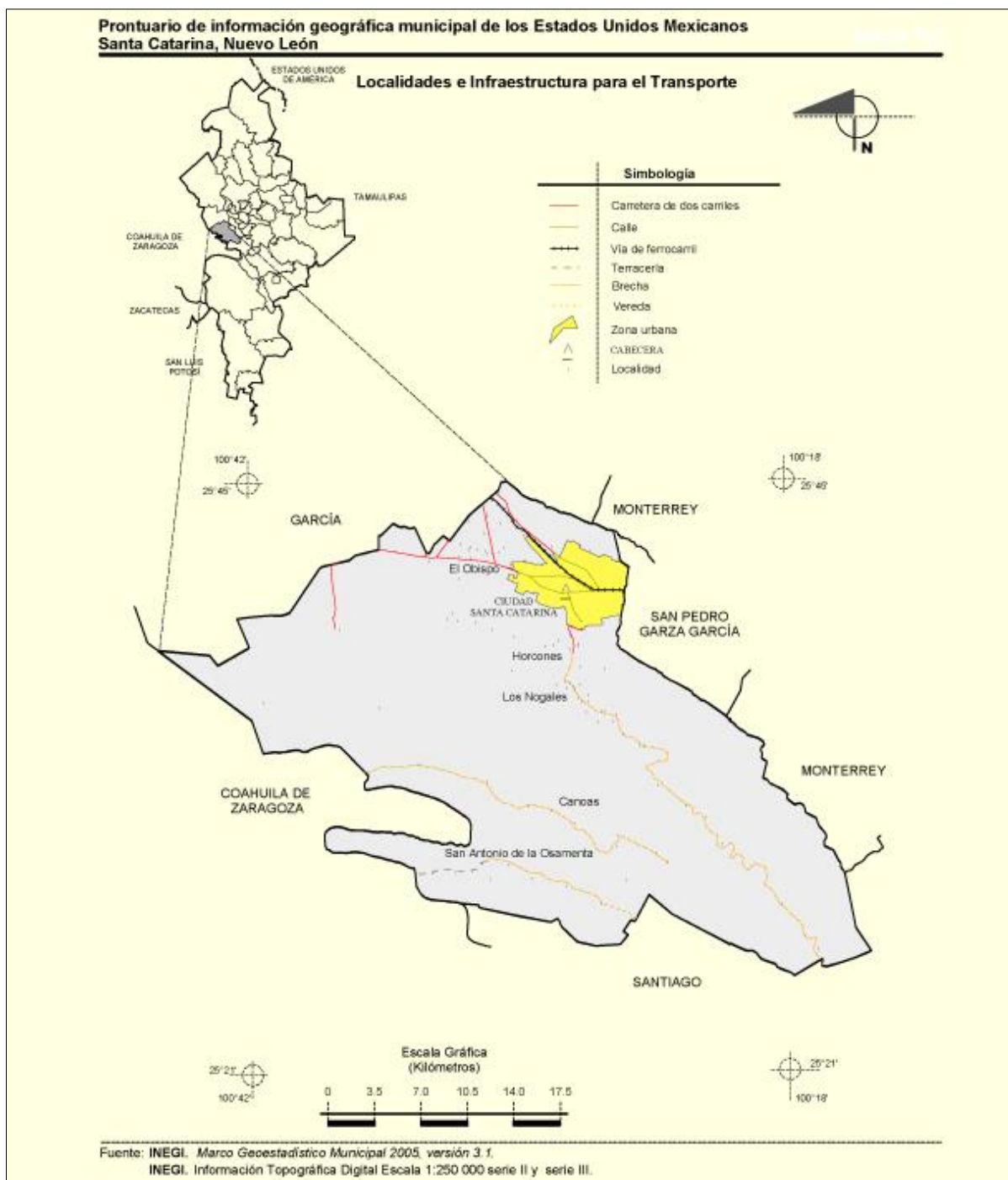
Elaboración propia con base INEGI (2010).

4.3 El contexto urbano: Santa Catarina.

El estado de Nuevo León se ubica en la área norte del país, de acuerdo al conteo Intercensal del 2015 cuenta con 4, 653,458 habitantes (INEGI, 2015), de los cuales 4, 106,054 habitan el AMM, es decir el 88.23%. El área metropolitana se encuentra constituida 12 municipios, uno de ellos: Santa Catarina.

IMAGEN 6

UBICACIÓN SANTA CATARINA, NUEVO LEÓN.



Obtenida del Prontuario de Información Geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos, Santa Catarina, Nuevo León.

Su historia se remonta a 1596, cuando Diego de Montemayor entregó al Capitán Lucas García el permiso para poblar y producir en la entonces hacienda de Santa Catalina. Para 1820 se convierte en municipio y finalmente adquirió el rango de ciudad el 20 de noviembre de 1977.

Parte importante de la historia del municipio son los sucesos causados por el paso de los huracanes. De estos destacan especialmente tres eventos a lo largo de toda la historia. Para 1909, un huracán categoría tres golpea desde el atlántico al área metropolitana desbordando el río Santa Catarina y el arroyo El Obispo. En 1988, el huracán Gilberto arrasa con los asentamientos establecidos en el cauce del río Santa Catarina. Finalmente, en 2010 el huracán Alex golpea la ciudad provocando la evacuación de cientos de personas establecidas en los márgenes del arroyo el obispo y río Santa Catarina, muchos de ellos volvieron a construir sus casas en el mismo lugar que el huracán ya había arrasado.

4.3.1 Medio físico.

Santa Catarina (al 2010) cuenta con una población de 268 955 habitantes¹⁵. Fue originada a partir del primer asiento de la primera gran industria del estado. Ocupa el 1.4% de la superficie del estado y cuenta con 99 localidades¹⁶.

Colinda al norte con los municipios de García y Monterrey; al este con los municipios de San Pedro Garza García, Monterrey y Santiago; al sur con los municipios de Santiago y el estado de Coahuila de Zaragoza; al oeste con el estado de Coahuila de Zaragoza y el municipio de García.

El municipio cuenta con 915.8 km², con tan sólo el 20% de este territorio con potencial para urbanizar¹⁷.

¹⁵ Datos de población recuperados del Sistema para la Consulta de Información Censal 2010 Versión 05/2012 del INEGI.

¹⁶ <<http://mapserver.inegi.org.mx/mgn2k/>> 25 de febrero de 2009.

¹⁷ Recuperado del Programa Municipal de Desarrollo Urbano 2014-2030: <<http://www.stacatarina.gob.mx/wsc1215/files/pmdu.pdf>>

4.3.1.1 Topografía.

Santa Catarina se encuentra inscrito dentro de la provincia de la Sierra Madre Oriental en un valle que al sur se encuentra también con el Cerro de las Mitras. Las principales prominencias orográficas son el cerro de las Mitras con, 2,040 metros sobre el nivel del mar, la Sierra San Cristóbal con 2,600 msnm, cerro del Agua del Toro con 2,700 msnm, cerro del magueyal con 2,440 msnm, la sierra de San Urbano con 2,980 msnm y el Tariyal, con 3,200 msnm, siendo este el más alto del municipio. Estas condiciones topográficas provocan límites naturales para el crecimiento de la ciudad, y es precisamente en esos límites dónde se han establecido de manera irregular diversos asentamientos.

4.3.1.2 Clima.

Sus rangos de temperatura van de los 10 - 22°C. Convirtiéndolo en un clima Seco semicálido (54%), Semiseco templado (35%), Semiseco semicálido (5%), Seco templado (4%), Semicálido subhúmedo con lluvias en verano, de menor humedad (0.6%), Templado subhúmedo con lluvias en verano, de humedad media (0.5%), Muy seco semicálido (0.5%) y Templado subhúmedo con lluvias escasas todo el año (0.4%). Con una precipitación anual promedio de 200 - 900 mm, principalmente entre mayo y noviembre de cada año. La principal preocupación son las lluvias torrenciales y huracanes que se pueden presentar durante esta temporada. Este clima provoca condiciones extremas para la población del lugar.

4.3.1.3 Hidrografía.

El municipio de Santa Catarina se encuentra en la Región hidrológica Bravo-Conchos que se extiende en el territorio mexicano desde Chihuahua y Durango pasando por Coahuila, Nuevo León hasta Tamaulipas en sus desembocadura en el Golfo de México y ocupando una superficie de 229,740 km² siendo la más extensa del país.

Cuenta con dos principales cauces fluviales, el río Santa Catarina (perenne) que se forma en la zona de la Huasteca y que cruza al municipio en su parte norte

de oriente a poniente; y, el arroyo El Obispo que discurre por las faldas del cerro de las mitras de forma intermitente. Existen también otros arroyos intermitentes como Arroyo Grande, R. La Silla, R. La Tinaja, R. La Boquilla y R. La Roja.

La hidrografía, el clima y la topografía, son especialmente importantes para esta investigación ya que por sus condiciones determinan las características físicas de los asentamientos y delinean las dinámicas de sus habitantes.

4.4 El contexto urbano: Casos de estudio.

Por contexto urbano nos referimos a todo el equipamiento inmediato a los asentamientos por lo cual, a partir de consideraciones de Oseas y Mercado (2004), se presentan las características del Medio Construido y Medio Socioeconómico¹⁸; y se complementa con los primeros hallazgos en torno a las características del Medio Sociocultural.

4.4.1 Medio construido.

Cuando el medio natural es intervenido por el hombre para realizar sus actividades cotidianas, estamos hablando del medio construido. En este trabajo consideramos que el medio construido representado en el entorno urbano se define por: el uso de suelo, la morfología y lotificación, el tipo de vivienda, la vialidad, el transporte, la infraestructura y el equipamiento.

4.4.1.1 Usos de Suelo.

El Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Santa Catarina define el área urbana como aquella zona edificada parcial o totalmente con servicios, equipamiento e infraestructura vial, tal es el caso del entorno inmediato a los tres asentamientos referidos en este documento.

Sin embargo los asentamientos caso de estudio se encuentran en lo que se denomina Riberas o Zonas federales, mismas que según la Ley de Aguas

¹⁸ El Medio Físico se presentó previamente en el subtítulo “4.3 Medio Físico”.

nacionales en su artículo 3¹⁹, fracción XLVI establece como “Las fajas de diez metros de anchura contiguas al cauce de las corrientes [...] medidas horizontalmente a partir del nivel de aguas máximas ordinarias. La amplitud de la ribera o zona federal será de cinco metros en los cauces con anchura no mayor de cinco metros.”

Es decir, para efectos del planeamiento municipal una zona no urbanizable.

Por tanto, los asentamientos se encuentran fuera de los alcances y tratamientos de cualquier política urbana de prestación de servicios públicos que una zona urbana consolidada si dispone.

4.4.1.2 Morfología y Lotificación.

Los asentamientos casos de estudio se configuran y limitan por la forma de los cauces de arroyos y cañadas en los que se encuentran ubicados.

El asentamiento Arroyo el Obispo discurre de forma lineal paralelo al arroyo homónimo. El sector San Francisco mide alrededor de 400 metros en dirección noroeste-sur este. Cuenta con viviendas en ambos lados del cauce del arroyo, desde la calle San Pedro hasta la calle San Isidro.

El asentamiento Cañada Brasil transcurre a lo largo de la cañada del mismo nombre en dirección norte-sur, iniciando en la base del cerro de las Mitras y continuando dirección sur en la mancha urbana. Termina en la calle Cuatlicue, midiendo aproximadamente un kilómetro de longitud.

En Cañada Marruecos la morfología no es lineal como en los primeros dos, sigue la forma de la cañada pero se expande hacia los terrenos colindantes logrando medir en su zona más ancha 100 metros; que en condiciones de traza regular significa la medida promedio de una manzana. Cañada Marruecos se delimita al norte por la calle “Loma Grande” y al sur por la calle “San Gerónimo”.

¹⁹Recuperado de Ley de Aguas Nacionales:
<http://www.conagua.gob.mx/CONAGUA07/Noticias/Ley_Aguas_Nacionales.pdf>

La morfología de los asentamientos (observados a través de Google Earth) varía, predominando las formas lineales y las orgánicas. Ninguno presenta algún tipo de lotificación definida, se pueden encontrar áreas o terrenos desde los 3x3m² hasta los 7x15 m².

4.4.1.3 Tipología de viviendas.

Por su grado de consolidación podemos identificar que la mayoría de las viviendas son de tipo No consolidada (o comúnmente llamadas tejabanés). Viviendas autoconstruidas de materiales de reciclaje o de desecho, tejabanés; que como afirma Loredo (2013) pueden ser de materiales diversos:



“En la configuración del tejabán se puede contar con diversos elementos estructurales y materiales; por ejemplo, las láminas galvanizadas, algunas láminas de asbesto, y el uso de láminas de cartón que hacen la función de aislante térmico.”

También otros materiales no mencionados como: pedacería de madera, triplay, pallets, lonas promocionales, aglomerados y otros materiales de desecho.

Algunas pocas viviendas se identificaron como Semi-consolidadas que a diferencia de las No consolidadas soportaban sus techos de lámina con muros de block.

Dentro del trabajo de campo no se encontraron viviendas con más de una familia habitándola por lo que se infiere que la mayoría de las viviendas son de tipo unifamiliar.

IMAGEN 7
TIPOLOGÍA DE VIVIENDA OBSERVADA POR SUS GRADOS DE CONSOLIDACIÓN

Con un elemento básico (Muro o techo) de material no permanente.	A partir de materiales de desecho (cartón, láminas, lonas, postes de madera, triplay, otros aglomerados).		
			
Semi-consolidada	No consolidada (tejabanes)		
	Arroyo el Obispo	Cañada Brasil	Cañada Marruecos

Elaboración propia con base en levantamiento fotográfico y visitas de campo (nota de campo y bitácora).

4.4.1.4 Vialidad y Transporte.

Al interior de los asentamientos la infraestructura es prácticamente inexistente. Las vías que utilizan son en su mayoría pasos peatonales de tierra improvisados o el propio cauce del arroyo o las cañadas.

IMAGEN 8

“ACCESO PEATONAL A ARROYO EL OBISPO”.



Fotografía de paso peatonal dentro del Asentamiento Arroyo el Obispo Sector Escorial. En el municipio de Santa Catarina N.L.

Fotografía: Daniela Montiel Flores (Feb. 2016)

Los principales medios de transporte a los cuales tienen acceso los asentamientos caso de estudio son el taxi y rutas de camiones urbanos.

4.4.1.4.1 Calles.

El asentamiento Arroyo el Obispo en su sector San Francisco tiene a 300m al norte la Av. Luis Donaldo Colosio Murrieta, misma que conecta al este con la Av. Cuauhtémoc y el Oeste con el Anillo Periférico de Monterrey. Al sur a 700 m se encuentra la carretera Federal No. 40 que conecta con la capital del vecino estado de Coahuila, Saltillo con la zona metropolitana de Monterrey, cruzando en su paso por Santa Catarina.

En la Cañada Brasil y Cañada Marruecos la principal Avenida cercana es Cuatlicue ubicada en el extremo sur de Cañada Brasil, a un kilómetro de distancia de los extremos norte de ambos asentamientos.

De manera general, tomando en cuenta una movilidad predominante con vehículo motorizado, el entorno urbano de los asentamientos casos de estudio

cuenta con una infraestructura vial relativamente buena e interconectada teniendo acceso a calles y avenidas principales dentro del municipio.

4.4.1.4.2 Rutas de camiones.

El transporte público en los asentamientos estudiados tiene conectividad en su mayoría a rutas intermunicipales y con los municipios vecinos de San Pedro Garza García y García. Para la selección de rutas accesibles, se tomó como referencia una distancia de 500m.

En el caso del Arroyo el Obispo la conectividad existe por medio de autobuses de siete rutas, que tienen conexión a García (Rutas R-400 Sector 4 San José - Cerámica y R-400 Sector 5 (4) Circuito Héroes -Cerámica), a San Pedro Garza García (Ruta R-306 3 Cuauhtémoc - Del Valle), a Monterrey (Rutas R-400 Sector 3 Mercado Juárez y R-A6 López Mateos - Casa Blanca) y teniendo Santa Catarina como centro y que conectan García y Monterrey (Rutas R-107 Express y R-601 Express).

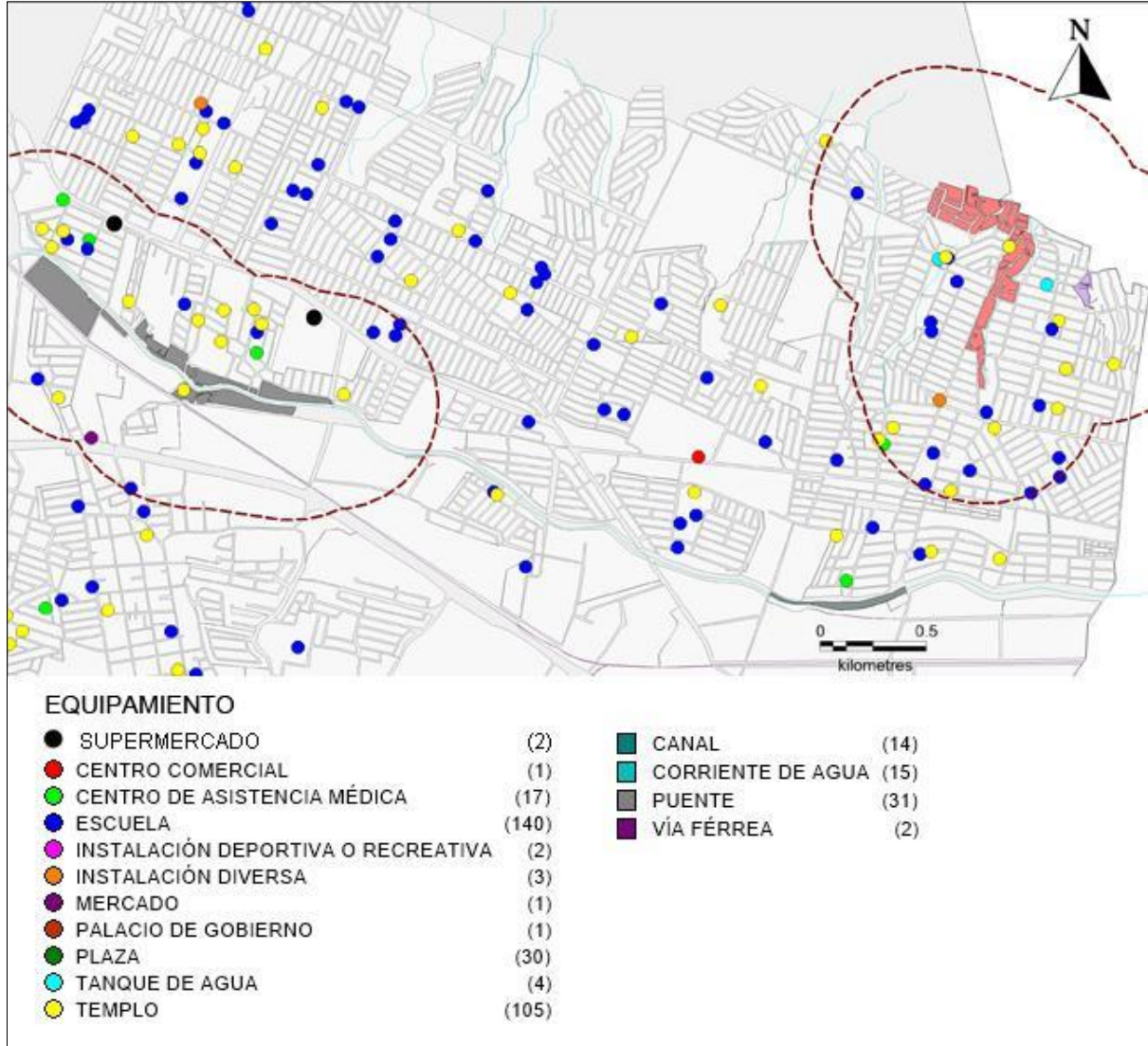
En Cañada Marruecos se cuentan un total de once rutas de autobuses, de las cuales se encuentran, a San Pedro (Rutas R-305 1 de Mayo Trabajadores San Agustín, R-305 Fome 22- Cerámica y R-306 2 Lomas - Del Valle) y a Monterrey (Rutas R-128 Indeco, R-203 Clouthier-Juárez, R-201 Zapata-Juárez, R-202 Venustiano Carranza-Alameda, R-227 Clouthier - Constitución, R-227 Emiliano - Constitución, R-227 Clouthier - 16 de Septiembre y R-227 Emiliano - 16 de Septiembre).

En el caso de Cañada Brasil existen un total de doce rutas a menos de 500 metros de distancia, de las cuales; con ruta Intramunicipal (Rutas R-501 Intramunicipal Santa Catarina y R-502 Intramunicipal Santa Catarina), ruta hacia San Pedro (Rutas R-306 1 Cananeas - Del Valle y R-306 2 Lomas - Del Valle) y finalmente hacia el centro de Monterrey (Rutas R-128 Indeco, R-203 Clouthier-Juárez, R-201 Zapata-Juárez, R-202 Venustiano Carranza-Alameda, R-227 Clouthier - Constitución, R-227 Emiliano -Constitución, R-227 Clouthier - 16 de Septiembre y R-227 Emiliano - 16 de Septiembre).

Aparentemente, se cuenta con una buena variedad de opciones de ruta transporte público, sin embargo considerando que el precio por viaje redondo de este sistema es de 24 pesos (un 32.85% del salario mínimo diario al 2016²⁰ en esta localidad) se vuelve inaccesible para el sector de la población estudiada.

4.4.1.5 Equipamiento urbano.

IMAGEN 9
EQUIPAMIENTO URBANO EN ASENTAMIENTOS IRREGULARES
CASOS DE ESTUDIO



Elaboración propia con base en datos de INEGI 2010 y entrevistas grupales.

²⁰ Consultado en:
<http://www.sat.gob.mx/informacion_fiscal/tablas_indicadores/Paginas/salarios_minimos.aspx>

Para analizar el equipamiento urbano cercano a los asentamientos caso se delimitó un radio de 550 m la cual se considera la “distancia máxima estimada desde donde puede acudir la población a una unidad específica de servicio” (Corral y Béker, 2004)²¹.

En la Imagen 9 podemos observar el equipamiento urbano al que tienen acceso cada uno de los asentamientos. En el caso de Arroyo El Obispo hay doce templos, tres centros de asistencia médica, nueve escuelas, dos supermercados y un mercado.

En el caso de la Cañada Brasil y la Cañada marruecos por su cercanía (300 metros) comparten muchos de los equipamientos entre los cuales destacan diez templos, un centro de asistencia médica, trece escuelas, un supermercado y una instalación diversa.

En su mayoría, el equipamiento básico necesario para satisfacer necesidades de la vida cotidiana se encuentra cercano a los asentamientos casos de estudio. Se debe en gran parte a que, a diferencia de los asentamientos periféricos, estos se encuentran inmersos en una ciudad consolidada que cuenta con todos los servicios. Es destacable la cantidad de templos y la falta de plazas y espacios públicos.

4.4.1.6 Servicios Públicos.

Dentro de los tres asentamientos estudiados se encuentran similitudes en los servicios públicos básicos, tomando en cuenta para ello la definición que los Objetivos del Milenio (ODM) establecen como “condiciones mínimas de habitabilidad” (acceso a agua potable, saneamiento y electricidad, material de las viviendas y tenencia segura).

El acceso al agua potable se produce por medio de la toma ilegal desde la red municipal, en la cual un grupo de personas “acondicionan” una toma que es

²¹ Ver en: Análisis del sitio > Equipamiento Urbano: “Radio de Influencia”

usada por toda la comunidad por medio de mangueras que se utilizan para almacenar el agua de manera temporal y así satisfacer sus necesidades diarias. En algunos casos se realizan tomas individuales por vivienda.

El saneamiento o evacuación de aguas, se produce por medio del sistema de “fosa séptica” autoconstruida, en el cual se acondiciona un espacio fuera de la vivienda, generalmente alejado, en la medida que el tamaño del terreno lo permita y con acceso a ventilación.

La electricidad, también es tomada de manera ilegal directamente de la red pública, y distribuida para los habitantes de la misma comunidad.

Se destaca el hecho de que la misma concepción de los asentamientos evita que sean considerados dentro de las políticas públicas ya que por su condición de irregularidad los imposibilita a obtener por otras vías estos servicios básicos.

“Un asentamiento precario es un asentamiento contiguo donde los habitantes se caracterizan por tener vivienda y servicios básicos inadecuados. A menudo, los asentamientos precarios no son reconocidos y no son tratados como parte incorporada o igual a las demás partes de la ciudad por las autoridades públicas.” (UN-HÁBITAT, 2003).

4.4.2 Medio Socioeconómico.

Para analizar el medio socioeconómico de los asentamientos, se utilizó el índice de marginación urbana que contempla CONAPO como:

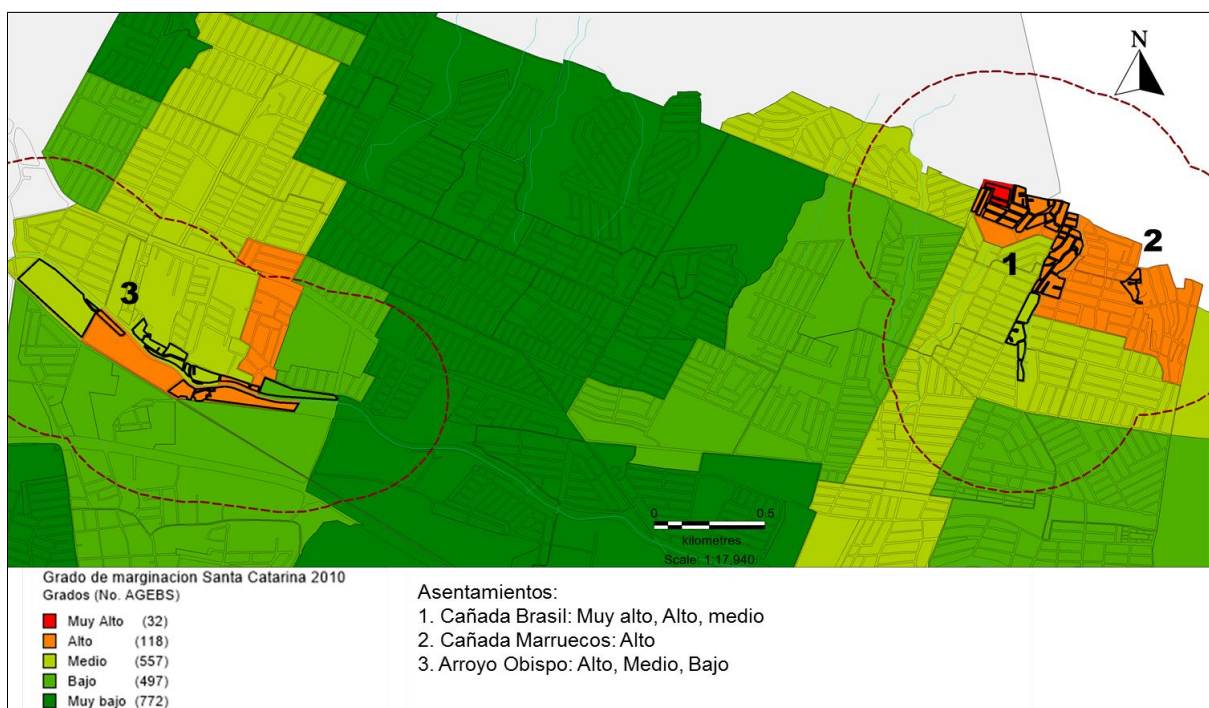
Una medida-resumen que permite diferenciar AGEB urbanas del país según el impacto global de las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a la educación, a los servicios de salud, la residencia en viviendas inadecuadas y la carencia de bienes. Así, el índice de marginación que aquí se presenta, contribuye a mostrar las disparidades territoriales que existen entre las AGEB urbanas al interior de las ciudades y entre zonas urbanas del país.

Este índice utiliza cuatro dimensiones principales: Educación (Porcentaje de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela, y Porcentaje de población de 15 años o más sin educación básica completa); Salud (Porcentaje de

población sin derechohabencia a servicios de salud, y Porcentaje de hijos fallecidos de las mujeres de 15 a 49 años de edad); Vivienda (Porcentaje de viviendas particulares sin agua entubada dentro de la vivienda, porcentaje de viviendas particulares sin drenaje conectado a la red pública o fosa séptica, porcentaje de viviendas particulares sin excusado con conexión de agua, porcentaje de viviendas particulares con piso de tierra, y porcentaje de viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento); y Disponibilidad de bienes (Porcentaje de viviendas particulares sin refrigerador).

Con estos indicadores se realizó un mapeo que nos permite observar la concentración de los más altos grados de marginación (medio, alto y muy alto) en los tres asentamientos estudiados.

IMAGEN 10 GRADOS DE MARGINACIÓN EN ASENTAMIENTOS CASOS DE ESTUDIO



Elaboración propia con base en datos de (CONAPO, INEGI, 2010)

Este mapeo demuestra la situación de marginación y segregación con la que esta población vive. Destacando claramente el grado de marginación Muy alto en la zona más alejada del centro urbano en Cañada Brasil, una zona de

marginación alta en los tres asentamientos, y que se permea y se pierde con los asentamientos consolidados de los alrededores.

Con esto se afirma que la marginación urbana no es un fenómeno que alude solamente a la periferia, sino que se manifiesta de igual manera en asentamientos irregulares intraurbanos.

En resumen se encontró que al interior de los tres asentamientos se cuentan con deficiencias estructurales, principalmente reflejadas en la vivienda. Las calles interiores son auto gestionadas al igual que los servicios públicos básicos dificultando el desarrollo y la calidad de vida de sus habitantes. Al exterior de los asentamientos, encontramos una ciudad consolidada, con equipamiento urbano accesible y cercano más con grados de marginación significativos. Además de una buena cobertura de acceso a transporte y medios de consumo. Pero, ¿cuál es la realidad vivida por sus habitantes?

4.4.3 Medio Sociocultural

En este apartado se explora la constitución de la dimensión psicológica, cultural y humana de los asentamientos: sus habitantes.

Los habitantes de estos asentamientos al ser inmigrantes (municipales e internos), en su mayoría pobres, poseen costumbres propias que tiene que ver con sus previos lugares de asentamiento y lugares de origen. Esto provoca también formas particulares de comprender su comunidad e interactuar con ella. Formas distintas de construir el espacio (privado y público) así como de construir lazos de convivencia y confianza. Más que de una identidad cultural podemos hablar de una cultura de la pobreza²².

Aunque resultaría muy interesante explicitar todas las características socioculturales posiblemente derivadas de estos asentamientos, para efectos prácticos se presentan los principales hallazgos estructurados en los siguientes

²² Concepto desarrollado por Oscar Lewis (1961) en su libro de "Antropología de la pobreza: Cinco familias". México: Fondo de Cultura Económica.

temas: Género y estructura familiar, Comunidad (Convivencia, confianza y organización) y Redes familiares.

Género y Estructura Familiar.

Como se mencionó en el apartado de metodología, las informantes clave de la investigación fueron trece mujeres, todas entre 27 y 65 años. Un factor que fue no planeado sino que resultó del mismo proceso de trabajo de campo.

En las visitas y acercamiento a los asentamientos - las pláticas informales, recorridos- se han hecho siempre con mujeres. Son ellas quienes viven el espacio tanto privado (la vivienda) como público (escuelas, calles, comercios) durante todo el día. Pocas veces se observaron hombres caminando por las calles en las visitas.

Estas mujeres se mostraron la mayoría de las veces preocupadas por hacer cambios en sus comunidades e interesadas en participar. La mayoría de ellas realiza una o más actividades para obtener algún ingreso extra al hogar. Organizan sus rutinas cotidianas en torno a las de los demás miembros del hogar, asegurando el funcionamiento de la dinámica familiar.

“Es que haz de cuenta llegamos ahorita y descansamos ahí afuerita (en la biblioteca), y platicamos un ratito y ya ahí vamos por el (niño) del kínder, llevar lonche al otro (niño) y así nos la pasamos... y ya cuando se llegan las 4 ya cada quien a su casa a hacer lo que nos falta de quehacer. *No descansamos...* bueno allá por las 8”.

(Sandra, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Si bien, en la mayoría de los casos la elección del lugar asentamiento es resultado de la elección de los esposos, la mujer se muestra como la verdadera jefa de familia al ser la que operativamente hace que la vivienda permanezca, los hijos vayan a la escuela, entre otras actividades que hacen que la dinámica familiar funcione aún en condiciones de irregularidad.

Esto define a las mujeres como las informantes más valiosas por habitar más tiempo el espacio -público y privado- en los asentamientos y por conocer no

sólo las rutinas y dinámicas personales sino también la de todos los miembros de su familia.

“Los hombres nomás se van, regresan ya tarde (risas)”.

“Y la mujer no, la mujer tiene que hacer su rutina todos los días, atender a los niños, ir por ellos a dejarlos o recogerlos y si trabajas igual”

“Sí, por qué los hombre nomás llegan tarde a bañarse, a cenar y a dormir.”

(Tere y Florencia, Extracto Grupo Focal Cañada Marruecos, 15 de Febrero de 2016)

A través de ellas conocimos que los trabajos de sus esposos son, en su mayoría, en la industria de la construcción (albañiles), en fábricas (obreros) y en el caso de Arroyo el Obispo como electricistas de oficio.

Conocimos también que sus principales preocupaciones giran en torno al bienestar de su familia, sobre todo de los hijos; reflejando sus perspectivas a futuro especialmente interesadas en que ellos asistan a la escuela. En las zonas rurales, la importancia de la escuela es menor con respecto al trabajo, por tanto esta actitud de las mujeres tiene una vocación urbana. Parecen confiar en las instituciones (específicamente, la escuela) como la forma más clara y esperanzada de buscar calidad de vida para sus hijos. Es por esto que se señala una forma de vida híbrida, entre lo rural y lo urbano. Lo destacable es que lo hacen a pesar de las muchas dificultades²³ que deben sobrellevar para asegurar escolaridad para sus hijos y su inserción en la ciudad y comunidad.

²³ Escasos recursos económicos, inseguridad (ambiental, física, psicológica), discriminación, entre otras.

Comunidad: Convivencia, confianza y organización.

En la mayoría de los casos, las entrevistadas aseguran mantener una convivencia cordial entre ellas y sus vecinos más no existe ningún tipo de organización vecinal formal. La cual ellas identifican como una necesidad para poder generar beneficios directos en sus comunidades.

“Pero ya después hubo un *despapaye* hubo varias quejas y él (un vecino) dijo <Si siempre están así entre vecinos y no hay comunicación, municipio nunca nos va a apoyar>”.

(Tere, Grupo Focal Cañada Marruecos, 15 de Febrero de 2016)

A pesar de esto, la convivencia cordial les permite organizarse de vez en cuando sobre todo para actividades que conciernen a la limpieza y seguridad de su comunidad. Aquí Elvia cuenta cómo junto con una vecina previene un asalto:

“<Y suéltalo y suéltalo y suéltalo> le dije. Y se fueron amenace y amenace <Pues que Dios te bendiga>... Le querían quitar una Tablet que el chavo acababa de comprar... no, no le alcanzaron a quitar nada. Ni le quitaron su Tablet ni le quitaron nada pero le querían quitar todo lo que traía.”

(Elvia, Grupo Focal Cañada Brasil, 04 de Marzo de 2016)

Redes familiares.

Las redes familiares constituyen un aspecto fundamental a la hora de elegir el lugar de asentamiento como indica Izquieta (1996):

“El pertenecer a una red familiar conlleva, además de los lazos afectivos, una serie de derechos y deberes específicos y una serie de actitudes bien definidas. [...] se constata que la vida familiar implica una dependencia mutua y se realiza en el ordenamiento equivalente de los servicios recíprocos.”

Este caso sólo se presentó en el grupo focal de Arroyo el Obispo en donde se identificó una fuerte red familiar. Así, “la red familiar y el apoyo que eso representa fueron fundamentales para definir la localización residencial, así como para iniciar su vida en el nuevo lugar” (Garrocho, 2011).

“Es que ahí donde vivimos es casi *pura familia*. El esposo de ella es hermano de mi esposo, el esposo de ella es primo de los de nosotros, y ahí está la abuelita la de 104

años, la abuela, la bisabuela. Haz de cuenta que por eso estamos en confianza, *unidas porque es pura familia.*”

(Sandra, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Provocando una unión, convivencia y organización distinta a los otros dos asentamientos. Las entrevistadas de Arroyo, manifiestan tener mayor convivencia entre ellas; incluso expresan solidaridad y afecto. Se reúnen para platicar, tomar café.

- “Ps nos apoyamos, a pesar de que no somos como dicen hermanas. Nos estimamos y si algo le pasa a ella o a ella vamos y preguntamos.”
- “Hemos tomado café juntas y pues una dice <Yo pongo el café y yo pongo el pan> y ps es bonito.”

(Sandra y Amparo, Extracto Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Sus hijos juegan entre ellos²⁴ en las orillas del arroyo mientras ellas se disponen a limpiar.

“No, ellos (los niños) a veces se juntan, nos sentamos y barremos ahí el arroyo y ahí (los niños) juegan a la pelota, andan en la bici, es su pasatiempo...”

(Sandra, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Todo esto se refleja en una percepción positiva del lugar especialmente reflejada en un arraigo. A continuación Sandra, quien cuenta con una vivienda propia en una colonia regular, cuenta algo sobre esto:

“...quien sabe yo creo le atrae la familia (a su esposo) [...] tengo un niño especial con síndrome de Down, por eso la pienso. No habla pero si es independiente, lo hace todo él solo. Lo que me agrada es que estamos en pura familia, ya nomás ven que se me escapa y me dicen <Allá va Paco> eso es lo que me da confianza.

(Sandra, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

²⁴ A diferencia de Cañada Brasil y Cañada Marruecos donde se expresó que los niños no conviven con otros niños y suelen jugar al interior de las viviendas.

CAPÍTULO 5: HALLAZGOS Y CONCLUSIONES.

En el capítulo cuatro “Caracterización del caso de estudio” se exponen, según el objetivo específico primero de esta investigación, las características sociodemográficas y urbanas (emplazamiento, equipamiento e infraestructura) que comparten los tres asentamientos casos de estudio. Que recapitulando son: Asentamientos urbanos irregulares emplazados en zonas de riesgo -cañadas y arroyos- sin posibilidad de regularización con una población aproximada entre los 600 y 3300 habitantes²⁵ inscritos en su mayoría en altos grados de marginación²⁶.

En el presente capítulo se pretende complementar esta caracterización basándose en aquello que no es posible obtener mediante la búsqueda de indicadores y el mapeo de los mismos, lo invisible. Se presentan los principales hallazgos obtenidos mediante el trabajo de campo, es decir, los resultados de los grupos de enfoque y la observación, en los tres asentamientos caso de estudio. Estos hallazgos, fueron desarrollados y guiados, como se explicó en el apartado de Metodología, en el enfoque que proponen Taylor y Bogdán (1987) orientado hacia “el desarrollo de una comprensión en profundidad de los escenarios o personas que se estudian”.

²⁵ Datos oficiales de INEGI (2010)

²⁶ Datos oficiales de CONAPO basado en INEGI (2010)

Aclarado lo anterior, dado que este capítulo se fundamenta en lo dictado por el discurso, se advierte que se recurre a citar ampliamente²⁷ a las mujeres entrevistadas con el fin de ejemplificar los hallazgos a continuación expuestos, tratando de “que los lectores tengan la sensación de <estar en la piel> de los informantes y vean las cosas desde el punto de vista de ellos”. (Taylor y Bogdán, 1987)

5.5 Hallazgos.

Es primordial recordar que la inquietud por estudiar este tipo de asentamientos urbanos irregulares reside en que, por su condición de emplazamiento de riesgo según las normativas preventivas y urbanas actuales, nunca alcanzarán la regularización ni consolidación. Es decir, perdurarán en el tiempo en un estado de legalidad, precariedad, falta de certeza jurídica, falta de servicios básicos de calidad e infraestructura.

Al permanecer en un estado de irregularidad persistente, estos asentamientos funcionan como el refugio ideal para familias con necesidades similares a la población residente actual: inmigrantes pobres sin posibilidad de pagar una renta o acceder a un crédito de vivienda, con necesidad de establecerse cerca de las fuentes de trabajo y con poca información sobre las normativas de planeación urbana y de las alternativas u oportunidades de acceso al suelo y a la vivienda.

“Las posibilidades de los inmigrantes pobres de tener en propiedad suelo y vivienda sólo la pueden encontrar donde se registren lo precios más bajos de la ciudad: en el mercado irregular de la periferia urbana.” (Garrocho, 2011)

Es por esto que, siempre hay nuevos interesados en la compra de un tejabán o pedazo de terreno disponible, que por una modesta cantidad²⁸ desempeña la función de hogar para los recién llegados.

²⁷ El énfasis mediante cursivas es mío.

²⁸ Dentro de las entrevistas se mencionó el precio de 8 mil pesos por un tejabán en Arroyo el Obispo y en otros casos hasta de trueques de automóvil por el terreno en Cañada Marruecos.

Esto provoca que la población de estos asentamientos se mantenga en constante renovación. En los casos de estudio se encontró que existe un periodo de llegada a los asentamientos que oscila entre los 6 meses hasta los 27 años.

5.5.1 Pobreza Urbana.

Dentro del concepto de Pobreza Urbana, se reconocieron más de 34 temas derivados de las categorías de: Migración, Vivienda y Patrimonio, Seguridad, Salud, Discriminación, Educación y Escolaridad, Ocupación y Economía Familiar. Por cuestiones prácticas, después de realizar una jerarquización de categorías, se desarrollan sólo los hallazgos de las categorías predominantes.

Migración.

“La inmigración es uno de los factores relacionados con la urbanización descontrolada, pobreza urbana, es decir, con los asentamientos irregulares” (Villareal & Castañeda, 1986).

La Migración, según el INEGI²⁹, es el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica así como su desarrollo personal y familiar. Cuando una persona deja el municipio, el estado o el país donde reside para irse a vivir a otro lugar se convierte en un emigrante, pero al llegar a establecerse a un nuevo municipio, estado o país, esa misma persona pasa a ser un inmigrante.

La migración puede presentarse de tres tipos: migración municipal (cuando las personas cambian su lugar de residencia de un municipio a otro del mismo estado), interna o estatal (cuando las personas se van a vivir a otra entidad del mismo país) y externa o internacional (cuando las personas cambian su residencia de un país a otro.).

²⁹ Consultado de ‘Cuéntame INEGI’:
<http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/migracion.aspx?tema=P>

Dentro de las entrevistas grupales, se encontraron los primeros dos tipos: migración municipal e interna. Siendo la más predominante la migración interna, respaldando las estadísticas que posicionan a Nuevo León en el cuarto lugar de la lista de los estados con mayor porcentaje de personas provenientes de otros estados de la república³⁰.

Ocho de las trece entrevistadas (inmigrantes internas) son originarias principalmente de los estados de San Luis Potosí y Zacatecas. Otras dos de ellas son inmigrantes municipales, originarias de municipios rurales de Nuevo León. Sólo en el caso del asentamiento Arroyo el Obispo se presenta una migración o movilidad intraurbana siendo tres de ellas nacidas en el AMM³¹ más no en el municipio que residen actualmente.

Esta categoría, como se observa a continuación, se encuentra directamente relacionada con todas las categorías subsecuentes (especialmente con la discriminación), por tal, se considera pieza clave para comprender la mayoría de las circunstancias que se enfrentan los habitantes de los asentamientos irregulares.

Seguridad

La seguridad, comprendida como una necesidad básica³², es una de las carencias más evidentes dentro de los asentamientos urbanos irregulares, por tanto se puede entender que existe una inseguridad predominante.

En las entrevistas aplicadas se pueden reconocer de tres tipos: seguridad ambiental, física y psicológica. La primera tiene que ver con la capacidad de protegerse del medio natural y sus inclemencias; la segunda contra daños

³⁰ Datos de INEGI, 2010. Migración interna (estatal) Población inmigrante por entidad federativa según lugar de nacimiento, 2000 y 2010. Consulta: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=17484>

³¹ No se mencionaron los municipios.

³² Según Maslow, la seguridad en el ser humano ocupa el segundo nivel dentro de la pirámide de necesidades.

físicos como golpes, asaltos armados; y la tercera que tiene que ver con las preocupaciones y miedos que las primeras dos provocan así como la sensación de confianza o desconfianza que el lugar les proporciona.

Debido a la precariedad de la vivienda y la topografía accidentada en la que se emplaza, la inseguridad más mencionada es la ambiental; causada por condiciones climáticas desfavorables. La principal amenaza es la lluvia, que provoca inundaciones tanto en las calles y terrenos como al interior de las viviendas.

“No me gusta, cuando llueve, cuando empieza a tronar, <Ay Dios mío, si mándanos lluvia pero que no nos ahogemos>. Porque nomas llueve y *no hay salida para ninguna parte*, nomás llueve tantito y aquí ya se hizo los lagotes de agua y no puedes ni traer los niños al kínder ni nada. Y sí cuando va a llover yo nomás le pido a Dios <Sí, mándanos agua, pero no tanto>. Porque se pone bien feo.”

(Olga, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Esto ocasiona daños tales como filtraciones y humedecimiento de objetos hasta pérdidas parciales o totales de los materiales que componen la vivienda.

“...Yo por eso estoy como estoy ahorita, no tengo muebles. Ese sillón mi vecina me lo regaló. Osea, haz de cuenta que yo quedé totalmente sin nada, todo se me mojó, todo. Mi niño duró tres días descalzo, no tenía zapatos y como estaba todo destruido, ni camiones había ni nada (risas). Horrible se puso. Y ni como irme a trabajar...”

(Tere, Grupo Focal Cañada Marruecos, 15 de Febrero 2016)

De igual manera, el traslado se limita y expone a las personas a riesgos y accidentes. Previniendo esto, algunas de las entrevistadas mencionaron que se trasladan temporalmente a otros lugares³³ ante la amenaza de lluvias para después volver una vez que las condiciones lo permitan.

Otro tipo de seguridad carente es la física, causada principalmente por los delitos al interior de los asentamientos. No se señaló que los delitos hayan sido

³³ En la mayoría de los casos las familias se trasladan temporalmente a casa de algún familiar que viva en una zona segura. En el caso de dos de las entrevistadas (Sandra y Amparo de Arroyo el Obispo) que son la únicas que cuentan con una vivienda propia en un terreno regular, utilizan temporalmente estas viviendas para evitar las situaciones de lluvia y riesgo.

experimentados por las entrevistadas de primera mano, más sus esposos y otros miembros de la familia han sido víctimas en varias ocasiones.

“... A mi esposo una vez lo agarraron, lo golpearon una vez también con una navaja aquí (cuello) y no traía nada. Él venía de la iglesia y nada más lo que le quitaron fue su biblia.”

(Isabel, Grupo Focal Cañada Brasil, 04 de Marzo de 2016)

Dentro de la misma seguridad física, existen referencias directas a la seguridad pública que, en supuesto, vela por la prevención de hechos delictivos y por los derechos de las personas y proteger su integridad³⁴. En el caso de Cañada Marruecos³⁵ durante las visitas se observó que era el único asentamiento permanentemente vigilado por una unidad de Fuerza Civil estacionada en el punto más alto, debido a recientes acontecimientos de balaceras supuestamente producidas por persecuciones entre narcotraficantes.

Aun así las entrevistadas de Marruecos mencionan que:

“Ps a mí *me gusta vivir aquí*, pero a la vez da miedo. Como dice Tere <No hay seguridad ni nada>. A veces, cuando le hablas a las patrullas *ni vienen*. Cuando llegan es cuando uno ya... como dicen está ya tirado en el piso.”

(Florencia, Grupo Focal Cañada Marruecos, 15 de Febrero de 2016)

Existe una clara desconfianza en la seguridad pública creando un ambiente de miedo e inseguridad que se comparte por los mismos habitantes y por externos, como se mencionó en las entrevistas, los taxis muchas veces se limitan a subir hasta ahí.

“Pero así como ahorita que no hay seguridad ps *ya ni los taxis suben* para arriba y uno tiene que caminar desde allá abajo hasta acá.”

(Florencia, Grupo Focal Cañada Marruecos, 15 de Febrero de 2016)

³⁴ Misión de la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Nuevo León
<<http://www.nl.gob.mx/seguridad>>

³⁵ El único asentamiento, de los tres, inscrito en su totalidad en un alto grado de marginación (CONAPO, 2010)

Las inundaciones causadas por lluvias, las pérdidas materiales, los robos, asaltos y demás sucesos delictivos fundan un ambiente de inseguridad predominante e inciden de manera perjudicial y directa al último tipo de seguridad percibida: la seguridad psicológica. Que como podemos concluir a partir de lo dicho, es inexistente.

“No pos yo lo que quiero es vivir en un lugar seguro, porque ps este, aquí la verdad no hay seguridad, como le digo cuando llueve ps baja mucha agua y luego porque ese tejabán está solo con ese viejito y ps ahí se meten en las noches (a drogarse y a emborracharse) y ps la verdad ahorita ya no me siento ni a gusto”

(Tere, Grupo Focal Cañada Marruecos, 15 de Febrero de 2016)

Esto no sucede así en Arroyo el Obispo, quienes por las redes formadas a partir de lazos familiares, expresan tener una mayor seguridad psicológica sintiéndose seguros y en confianza en su comunidad.

También se encuentra que, esta seguridad psicológica se relaciona con la condición de vivir en un lugar iluminado³⁶ ya que se asegura que en Arroyo, los hombres se dedican en su mayoría a labores eléctricas y se responsabilizan por mantener el alumbrado exterior³⁷ en la comunidad. Ventaja que no tienen los otros dos asentamientos.

Salud

Es evidente que las condiciones del asentamiento no sólo afectan la percepción de seguridad de sus habitantes, sino también su salud. La contaminación del ambiente, la calidad de la infraestructura, la calidad al interior de las viviendas, la basura y desechos y el ruido excesivo son los principales efectos nocivos identificados en estos casos y que pueden tener consecuencias perjudiciales duraderas.

³⁶ El alumbrado exterior sólo existe en el Asentamiento Arroyo el Obispo.

³⁷ Mantener el alumbrado no es una tarea sencilla debido a la instalación realizada de manera ilegal. Requiere de un mantenimiento constante y de un conocimiento básico de electricidad para asegurar el buen funcionamiento de los aparatos que se alimentan a partir de ella.

En el caso de algunas de las entrevistadas, la contaminación y la basura, no son percibidas como problemas graves por ser algo cotidiano; y de ninguna manera lo relacionan con cuestiones de salubridad. Incluso permiten que sus hijos jueguen y convivan con el entorno y sus defectos.

IMAGEN 11

“NIÑO DE CAÑADA BRASIL JUGANDO”.



Fotografía del Asentamiento Cañada Brasil captada desde el parque de la colonia Loma Linda.

En el municipio de Santa Catarina N.L.

Fotografía: Daniela Montiel Flores (Feb. 2016)

Algunos de estos defectos se registraron³⁸ como: acumulaciones de basura en distintos puntos, perros callejeros con enfermedades de piel visibles, a animales muertos, moscas y malos olores.

En alguna ocasión, se comentó que la acumulación de basura se produce porque algunas personas se dedican a la recolección de desechos. En otros

³⁸ Registro mediante bitácoras de campo durante las visitas a los asentamientos.

casos, la acumulación se debe a la falta de recolección municipal. Dado esto, es una práctica habitual la quema de basura al interior de los asentamientos.

“Namás nos echan la culpa de que nosotros los que vivimos en el arroyo somos *los cochinos*... y somos los que siempre andamos limpiando. Los de la colonia van y tiran escombros y tiran basura, a medianoche tiran hasta alfombras, sillones. Ahí vamos recogemos y *quemamos la basura* y dicen <Las vamos a acusar por contaminar>, más contaminan ellas con la peste de los animales muertos que nos echan.”

(Sandra, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

IMAGEN 12

“ACUMULACIÓN DE BASURA AL INTERIOR DE LA CAÑADA”.



Fotografía de la acumulación de basura en Cañada Brasil, Santa Catarina, NL.

Fotografía: Daniela Montiel Flores (Feb. 2016)

Otro tipo de contaminación identificada es la contaminación por ruido provocada principalmente por el sonido del tren³⁹, ladridos de perros (callejeros y domésticos) y tránsito de automóviles y camiones de las avenidas cercanas. La

³⁹ Existe una vía del tren cercana a los asentamientos caso de estudio.

exposición a niveles excesivos de ruido puede producir enfermedades relacionadas con el estrés y pérdida auditiva.

Otros problemas son las Adicciones, principalmente el Alcoholismo y la Drogadicción. Durante las visitas a campo se observaron siempre hombres (jóvenes y adultos) notablemente afectados por el abuso de alguna sustancia⁴⁰ a pesar de que las visitas se realizaban durante los días entre semana y en horas de la mañana. Nunca se experimentó algún incidente relacionado con ellos y las mujeres entrevistadas manifestaron que eran “inofensivos”. Aun así el ambiente que se genera sobre todo en los puntos en donde se reúnen entre ellos resulta insano para la comunidad. Incluso les atribuyen los eventos delictivos que acontecen dentro de la comunidad:

“Los chavos que se drogaban aquí había una casita en la esquinita que se hacían para atrás (se escondían), esperaban que la gente pasara y los asaltaban”.

(Elvia, Grupo Focal Cañada Brasil, 04 de Marzo de 2016)

Discriminación

La discriminación entendida como el trato desigual a una persona o colectividad⁴¹ por motivos de raza, sexo, ideas, entre otras, es uno de los problemas sociales principales dentro de los asentamientos urbanos irregulares. Siendo los tipos más notorios y percibidos por las entrevistadas: la discriminación por su nivel socioeconómico (por lugar de la vivienda y por no pagar servicios públicos), por su raza u origen (costumbres, color de piel, forma de hablar) y de género (hostigamiento o acoso sexual y machismo).

Se halló que, por parte de los vecinos de asentamientos formales o regulares, existe discriminación por resentimiento causada principalmente por no pagar

⁴⁰ No se logró verificar qué sustancias utilizan: qué tipos de droga o alcohol.

⁴¹ Recuperado de: Diccionario de la Real Academia Española <<http://dle.rae.es/?id=DtHwzw2>>
Ver: discriminar.

servicios⁴². Así mismo, el disgusto se genera cuando, por causa de lluvias e inundaciones, reciben asistencia gubernamental o de las organizaciones de la sociedad civil⁴³.

“A pues muchas de aquel lado si se enojan que porque no pagamos luz y nos empiezan a echar que las *mugrosas* del arroyo que disque porque no pagamos servicios.”

(Lupita, Grupo Focal Cañada Brasil, 04 de Marzo de 2016)

Así también, en otros estudios, se halló que los vecinos de colonias regulares colindantes, los acusan como los causantes y responsables de los robos a casa habitación.

“La gente de otras parte de Santa Catarina tiene prejuicios a las personas de esta comunidad pues consideran a El Obispo como punto de origen de drogadictos, ladrones, y en general de los delincuentes que operan en las colonias contiguas y en todo Santa Catarina”

(Diagnóstico de Necesidades para el Municipio de Santa Catarina, Nuevo León, 2012

Facultad de Arquitectura, UANL)

Algunos lugares en los que confluyen tanto vecinos de los asentamientos irregulares como de los regulares es en el equipamiento urbano cotidiano que comparten por cercanía como lo es las escuelas y bibliotecas a donde asisten sus hijos, centros comunitarios, plazas y la calle. En estos lugares de convivencia también se hace presente la discriminación. Un ejemplo de esto es la discriminación por parte de las instituciones educativas que muestran poca sensibilidad ante las condiciones de vida de los habitantes de asentamientos. Ya que se niega la entrada a los niños de estos asentamientos al llegar a las escuelas húmedos o en aparente desaseo, a raíz de caminar desde la vivienda bajo circunstancias climáticas desfavorables.

⁴² Servicios públicos municipales: Agua (y drenaje) y luz, principalmente.

⁴³ Los apoyos más mencionados son: en especie (despensa o vales de despensa), monetarios (bonos para compra de materiales, bonos para comprar muebles), reubicaciones (asignación de una vivienda propia en una colonia formal regular).

“Igual los niños no vienen a la escuela por lo mismo. Si los mandamos, llegan todos enlodados y la maestra directora *no los quiere así...*”

(Sandra, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Argumentando esto, las madres, en diversas ocasiones deciden no llevarlos a la escuela porque saben que a pesar de arriesgar su seguridad física por llevar a sus hijos, no los aceptarán en el aula.

Otras veces, por la falta de certeza de poder cruzar el arroyo por la tarde para recoger a los hijos terminando su horario escolar, deciden no intentar ni arriesgar su seguridad al cruzar el arroyo. Todas estas inasistencias sumadas, reflejan un preocupante ausentismo escolar.

“Ya nomás vemos que va a llover y no los mandamos porque no sabes, cuando van a salir ellos *no podemos ni cruzar* por ellos ni nada.”

(Vicky, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

De cualquier manera, asistan o no a la escuela, los niños son los más vulnerables siendo víctimas de discriminación dentro del aula; también llamada acoso escolar o *bullying*.

“Es que a ellos también a veces les hacen bullying en la escuela, les dicen que viven en el arroyo y que son pobres. Me cuenta mi hijo, que un día le dijo una niña <Ps ya de perdido yo no soy *pobre como los del arroyo*>...”

(Sandra, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Otro actor importante es la prensa neoleonesa que para hacer mención a las personas que viven en asentamientos utiliza palabras como: “paracaidistas” y “posesionarios” para referirse a las personas, que por diversas circunstancias, habitan los asentamientos. Estos ejemplos de palabras traen consigo una connotación negativa, que se percibe como parte de una discriminación aceptada y compartida por la mayoría de la población.

La discriminación por el origen, así como por razones de raza y color, es otro tipo de discriminación encontrada en el discurso estrechamente ligada a la migración.

“...Y a veces ni creas, de repente te dicen, osea no te toman en cuenta porque dicen que eres una *ranchera*, que eres una *india*, que porque tú hablas náhuatl o te dicen unas palabras que esto y el otro, porque hablas otro idioma y no le entendiste o se ríen de ti...”

(Tere, Grupo Focal Cañada Marruecos, 15 de Febrero de 2016)

Según resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación (Enadis, 2010), el 40% de los encuestados contestó que a la gente se le trata diferente por su tono de piel⁴⁴.

“Es como mi hijo el mayor, me acuerdo que en la escuela decían, le decían <tú estás bien negrito> porque mi hijo es morenito y le dicen <Estás *negro*, ¿eres *indio*?> y mi hijo me llegaba y me decía y me mencionaba el nombre del niño. <Mami es que me dicen cosas, es que me dicen que yo soy un indio> < ¿Por qué, mijo, el niño de dónde es, es de *aquí*? No les hagas caso, mijo>”

(Tere, Grupo Focal Cañada Marruecos, 15 de Febrero de 2016)

Por último, en la categoría de discriminación existe la discriminación por género y se identificaron dos temas principales: el Acoso u hostigamiento sexual y el machismo.

Los actos de acoso, los avances sexuales mal recibidos, los pedidos de favores sexuales y otras conductas verbales o físicas de naturaleza sexual constituyen el hostigamiento sexual.⁴⁵ Esto interfiere de manera negativa en la convivencia del individuo en su entorno y crea un ambiente de intimidación y hostilidad.

Este hostigamiento puede producirse en una variedad de circunstancias. Dentro de los asentamientos, las mujeres entrevistadas expresaron no haber sido víctimas de ninguna de ellas, más hacen mención que ocurre en mujeres más jóvenes:

⁴⁴ Recuperado de CONAPRED (Consejo Nacional Para Prevenir la Discriminación): <<http://www.conapred.org.mx/userfiles/files/Enadis-2010-RG-Accss-002.pdf>>

⁴⁵ Descripción basada en la prevista por La Comisión para la Igualdad de Oportunidades en el Empleo de los Estados Unidos. Ver “Hostigamiento Sexual”. Recuperado de: https://www.eeoc.gov/spanish/types/sexual_harassment.html

“A mí no (me han hostigado) verdad porque yo ya estoy *cuarentona* pero a hija me le dicen mucho un viejo por aquí y pues *ella tiene trece* (años) osea es una *huerquilla* pa’ él y un día sí fui y le dije <Si sigue así, lo voy a demandar>... y por eso a veces ella no quiere salir a la tienda porque ahí se ponen en la esquina. <Amá, es que ahí están *los viejos*> y yo le digo <Ve, ándale, si te hacen algo me dices.... ni modo que no pases, mientras tu no voltees a mirarlos con eso basta>.”

(Lupita, Grupo Focal Cañada Brasil, 04 de Marzo de 2016)

Las entrevistadas, por su parte mencionan como una situación normalizada otro tipo de violencia o discriminación de género: el machismo. Tolerando y aceptando situaciones de opresión y actitudes de superioridad por parte de sus esposos como parte de la dinámica familiar.

Se identificaron dos principales situaciones por machismo:

1) Los esposos, además de ser los responsables de la elección del lugar de la vivienda también son responsables de mantener el arraigo a la misma, ya que a pesar de que sus esposas expresan deseos de buscar alternativas de vivienda, son ellos quienes disponen seguir asentados irregularmente (en la mayoría de los casos).

“Y él de primero se enojó porque ps el *machismo* por delante, porque la saqué (la casa) yo y él no. Le digo <Es que yo no pienso, no quiero, que mi hijos vivan aquí *toda su vida*>”.

(Sandra, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

2) Los esposos prohíben a las mujeres el trabajo fuera del hogar. La mayoría de las mujeres externaron en las entrevistas deseos por trabajar, sobre todo en fábricas, como método para ayudar a la economía familiar y para acceder a alguna alternativa de vivienda.

- “Ps yo me dedico al hogar... pues siempre he querido trabajar pero ps no me dejan...pues ni modo”.

- “¿No te dejan?”

- “Mi esposo no me deja trabajar...”

- “Y, ¿en qué te gustaría trabajar?”

- “Pues en una fábrica de limpieza o no se acomodando cosas. Si no se puede ni modo...algún día será...”

(Amparo y Entrevistadora, Extracto de Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Otras aunque dediquen la mayoría de su tiempo al hogar y al cuidado de los hijos y tengan prohibido por sus esposos trabajar, buscan oportunidades para complementar los ingresos familiares con trabajos eventuales. Algunas autoempleándose informalmente vendiendo ropa, comida, o botanas preparadas, otras tomando empleos domésticos y de cuidado de hijos ajenos. Como oportunidad de trabajo formal, se menciona entre ellas la contratación eventual para personal de limpieza en fábricas e instituciones municipales cercanas.

“Yo por eso me metí a trabajar, me decidí, *me rebelé* contra mi esposo y le dije <Yo no pienso vivir aquí> y me metí a trabajar a una *fábrica* y hasta que junté los puntos (INFONAVIT) y hace poco me saqué *mi casa*. La acabo de sacar hace poco.”

(Sandra, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Todos estos ejemplos de discriminación sólo evidencian lo obvio: en Monterrey (y su área metropolitana) no existe apertura a la diversidad cultural ni a la tolerancia⁴⁶. El discurso desmiente la promoción de una ciudad que se autodenomina multicultural. Nos revela una discriminación persistente en donde los aspectos simbólicos ligados a la capacidad económica y el color de piel claro predominan como lo codiciable y aceptado, excluyendo a los indígenas, los pobres, los morenos; los diferentes. Además muestra una práctica familiar altamente arraigada y basada en el machismo.

Aun así, ningún tipo de discriminación es admisible. Cualquier doctrina de superioridad basada en la diferenciación es, como bien lo explica la

⁴⁶ EL 19.5% de los encuestados (de la ENADIS, 2010) que pertenecían a una minoría étnica consideró que su principal problema como grupo en México hoy en día es la discriminación. En Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas el 11.1%. Recuperado de: <<http://www.conapred.org.mx/userfiles/files/Enadis-2010-RG-Accss-002.pdf>>

ACDNUH⁴⁷, “científicamente falsa, moralmente condenable y socialmente injusta y peligrosa, y nada en la teoría o en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación”.

Vivienda. El tejabán como patrimonio.

En la vivienda es donde todo se acentúa. Es el producto de la pobreza en la que subsisten sus habitantes, un reflejo fiel de las formas de vida y por tanto de las formas de construir y habitar el espacio y el resultado de la falta de políticas públicas encauzadas a estos sectores.

En los asentamientos urbanos irregulares el tipo de vivienda predominante es popularmente llamada *tejabán*. Como se describe en el capítulo anterior, estos tejabanos cuentan con muchas carencias constructivas, sobre todo de estabilidad estructural y de resistencia de los materiales con las que son fabricados por sus mismos propietarios.

Como se planteó en el capítulo anterior, la materia prima principal con la que se construyen son materiales de desecho por lo que la protección ante los factores exteriores climáticos.

“...ya ven que se acercan las lluvias y pus hablándolo claro *llueve más adentro que afuera*.”

(Tomasa, Grupo Focal Cañada Brasil, 04 de Marzo de 2016)

Existen pocos casos en los que algunos de estos materiales de desecho se reemplazan por materiales con mayor estabilidad como block de concreto y estructuras de madera, más siempre mantienen la característica de que algún elemento principal no sea permanente, por ejemplo: muros de block (permanente) y techo de lámina (material precario).

⁴⁷ La Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACDNUH) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en su Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial.

IMAGEN 13

“TEJABANES DE CAÑADA MARRUECOS”.



Fotografía del Asentamiento Cañada Marruecos captada desde la calle Loma Larga.

Fotografía: Daniela Montiel Flores (Febrero 2016)

Además de las particularidades en los materiales, estas viviendas comparten características en cuanto la distribución de sus espacios. Tienden a dar mayor importancia al espacio exterior aún y cuando exista la necesidad evidente de construir una habitación más para evitar el hacinamiento, se prioriza el espacio exterior por ser el lugar donde realizan actividades funcionales esenciales tales como:

- El abastecimiento de agua. Para el abastecimiento de agua, se cuentan con algunas tomas obtenidas de manera ilegal, con las cuales se logra almacenar el agua en tanques que se encuentran en los patios de las viviendas. Por lo tanto actividades como: bañarse y lavar los trastes se realizan al exterior. En la mayoría de los casos existe una toma por vivienda pero también existen tomas colectivas por fuera de los

asentamientos. Cada familia se turna para conectar su manguera y almacenar el agua que se requerirá posteriormente.

- Necesidades fisiológicas. El baño se encuentra también al exterior y alejado de la vivienda para mantener los olores lejos de las habitaciones y sobre todo, de la cocina. La mayoría cuenta con muebles sanitarios pero el desecho es a través de fosa séptica.
- En algunos casos, sobre todo cuando se utiliza leña, el cocinar sucede al exterior.
- Existe una inclinación por la crianza de animales. En algunos de los casos para su venta (gallos para pelea), y otros para mantenerse como mascotas (perros, patos). Estos animales habitan en los espacios exteriores y se encuentran en su mayoría amarrados o enjaulados para que no intervengan con las otras funciones previamente mencionadas.
- Otra actividad importante que se lleva a cabo al exterior es la convivencia traducido espacialmente en sillas para reuniones, mesas y otros muebles dispuestos al exterior que permiten la reunión entre los mismos ocupantes de la vivienda y en algunos de los casos con vecinos.

IMAGEN 14

“EL ESPACIO EXTERIOR”.



Fotografía del patio en vivienda del asentamiento Arroyo el Obispo Sector San Francisco. Se observan animales de crianza y niños jugando.

Fotografía: Daniela Montiel Flores (Abril, 2016)

Todas estas características de la vivienda nos hablan de una forma de vida específica con reminiscencias rurales.

“En los asentamientos espontáneos se dan algunas actividades que revelan un carácter semirrural,” (Montaño, 1976)

5.5.2 Gestión y Políticas Urbanas.

La actuación del Estado, a través de la formulación de políticas públicas define diversas formas de intervención y relación entre ciertos actores, estableciendo mecanismos de gestión que estructuran roles y relaciones, formas de ejecución y pautas dentro del problema de los asentamientos urbanos irregulares en zonas de riesgo. A continuación se presentan los hallazgos en torno a las políticas públicas identificadas.

Políticas públicas

Como se revisó en el capítulo 2 “Marco teórico” no se identifican políticas públicas específicamente elaboradas y dirigidas a asentamientos irregulares ubicados en zonas de riesgo. Así mismo, según la normativa vigente, los tres niveles de gobierno debieran estar involucrados atendiendo los asentamientos en zonas de riesgo, sin embargo tal sinergia ha sido inexistente relegando la búsqueda de soluciones principalmente al nivel municipal⁴⁸, el nivel de gobierno más débil, dependiente y empobrecido⁴⁹.

De tal modo que, inscritas en la categoría de políticas públicas, se pueden identificar las siguientes labores realizadas en su mayoría desde el nivel municipal, en estos asentamientos: Evacuaciones y acciones post desastre, Censos e identificación, Reubicación y Programas Sociales asistencialistas.

También se incluyen consideraciones de políticas de movilidad que, a pesar de que no son dirigidas específicamente a los asentamientos caso de estudio, refieren a políticas de gestión urbana.

⁴⁸ “Ignoran solicitud de Santa para reubicar a familias”. (03/06/2014). Milenio Monterrey. Recuperado del sitio:<http://www.milenio.com/region/reubicar_familias_El_Obispo-arroyo_El_Obispo-Victor_Perez_0_310769246.html>

⁴⁹ “De acuerdo con la Constitución General, los estados son los titulares de todos los poderes que no están asignados expresamente al gobierno federal. En la práctica, cada nivel de gobierno es más débil, más dependiente y más empobrecido que el nivel de arriba, desplomándose de esta manera la estructura ideal del sistema federal” (Montaño, 1979).

Evacuaciones y acciones post desastre.

En casos de algún acontecimiento riesgoso provocado por precipitaciones extraordinarias (o inundaciones) el Plan de Emergencia emitido por Protección Civil de Santa Catarina “pretende prevenir y salvaguardar la integridad de las personas y sus bienes materiales”⁵⁰. Tomando como primer acción establecer albergues temporales, centros de abastos y suministros. A continuación, Vicky (Arroyo el Obispo) cuenta su experiencia de vivir en un albergue por dos meses en el 2010⁵¹:

“...dormimos 2 meses allá (en el albergue) y luego mi niña agarró una infección. Estuvo internada en el (Hospital) Materno Infantil. Estuvimos dos semanas y ya no me dejaron regresar (al asentamiento). Mi hermana trabaja allá en casa, allá en San Pedro, y me llevaron ahí porque ya dijeron que si regresaba (a Arroyo) me iban a quitar a la niña.”

(Vicky, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Censos e Identificación.

Otra de las instituciones que atiende de manera cotidiana a los residentes de asentamientos irregulares es la Coordinación de Asentamientos Humanos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología del municipio de Santa Catarina. Esta coordinación se encarga de gestionar escrituras para los terrenos irregulares, conectar a las personas con los servicios de Fomerrey, brinda apoyo en la regularización de predios pero sólo para los terrenos ubicados en asentamientos aptos para regularización.

Entonces, ¿qué sucede con los asentamientos irregulares en zona de riesgo?
¿Cuál es la perspectiva para ellos?

Antes que nada, es importante resaltar que de alguna manera el municipio se encarga de reconocer la existencia de estos asentamientos como se pudo ver

⁵⁰ Plan de Contingencias. (2015) Temporadas de lluvias y ciclones tropicales. Protección Civil de Santa Catarina. Recuperado de:
<<http://www.stacatarina.gob.mx/wsc1215/files/cp/pchm2015.pdf>>

⁵¹ Durante el Huracán Alex.

en el capítulo anterior en la Tabla Asentamientos Irregulares dentro del Área Urbana de Santa Catarina⁵². El control de viviendas en estos asentamientos se realiza mediante la asignación de una identificación llamada DU⁵³.

IMAGEN 15

“DU: AOSFS24”.



Fotografía de niño de Arroyo el Obispo Sector San Francisco abriendo su casa. DU visible.

Fotografía: Daniela Montiel Flores (Abril, 2016)

El DU es utilizado por el municipio únicamente para efectos de identificar y contabilizar las viviendas, generando una clave de identificación del sector al que pertenece, manzana y número (de vivienda). Esto con el objetivo de llevar un censo de asentamientos. Información útil también en casos de desastres ya que ofrecen a Protección Civil el número de familias que viven en zonas de Alto Riesgo y por tanto, que deben ser evacuadas y resguardadas en albergues temporales.

⁵² Ver en Capítulo 4 “Caracterización del caso de estudio”: 4.1 El Universo. Tipología de Asentamientos Urbanos Irregulares en Santa Catarina.

⁵³ Corresponde a las siglas de “Desarrollo Urbano”.

Esta identificación proporciona a los habitantes la oportunidad de realizar ciertos trámites utilizando el DU como constancia o comprobante de domicilio. Para cualquier otro trámite oficial como obtención de pasaporte o identificación para votar, tienen que recurrir a la jefa o jefe de barrio y solicitar una hoja firmada, y posteriormente iniciar el trámite ante la institución correspondiente. Comúnmente, estos trámites se llevan a cabo en la zona centro de Monterrey (Pabellón Ciudadano y Palacio de Gobierno).

El DU también les permite traspasar los derechos de su tejabán. En muchos casos se traduce a una oportunidad para rentar o vender la vivienda a otra familia. En los casos en que se menciona haber comprado o vendido el terreno, se refiere a una compraventa ilegal (con o sin conocimiento) ya que no se cuenta con escrituras ni permisos para terrenos en esas zonas.

“Sí osea, haz de cuenta aquí nosotras nada somos dueñas del tejabán. La tierra no nos la venden, nada más lo de arriba.”

(Lupita, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Algunas mencionaron que también el mismo DU las hace posibles acreedoras a una vivienda, en caso de un proyecto de reubicación ⁵⁴ .

Reubicación y Programas Sociales.

Los proyectos de reubicación⁵⁵ consisten en la colocación de pocas o todas las familias que habitan en un asentamiento de tipo irregular en una colonia regular y formal con fines de generar mejoras en su calidad de vida, proporcionándoles una vivienda propia y *digna* en un entorno que asegure cumplir sus necesidades de vivienda y hábitat urbano.

⁵⁴ Una vivienda que cuente con DU puede cotizarse en un precio más elevado que una que no lo tenga.

⁵⁵ Resultado de una acción conjunta entre: SEDUE, Santa Catarina, FONHAPO (Fondo Nacional de Habitaciones Populares) y FOMERREY (Fomento Metropolitano de Monterrey).

Históricamente, en el municipio de Santa Catarina, la gran mayoría de estas reubicaciones se proporcionan en zonas periféricas de los municipios de Escobedo y García⁵⁶, carentes de servicios y equipamiento urbano necesario para satisfacer las necesidades de la nueva población.

Las mujeres que participaron en los grupos focales manifestaron no haber recibido ningún apoyo u opciones de reubicación de vivienda.

“Por lo mismo porque como me enfermé, no me tocó nada, ni un apoyo ni nada y luego volví a empezar de cero porque me quedé sin nada.”

(Olga, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

La excepción es Amparo, la única que recibió una reubicación a partir del huracán Alex en el 2010 y continúa viviendo en Arroyo.

“...pasaron reubicando, fue cuando a mí me dieron (vivienda) allá los de Fomerrey. Pero allá está la casa, sola, no hay nadie. Como quiera no he vendido la casa, porque mi esposo luego luego construyó un cuarto de block, el techo es de lámina de allá de García, es en Renacimiento, el luego luego construyó y levantó, nomás el techo lo puso de lámina pero *yo no vendí*, allá está la casa”.

(Amparo, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Aun así no queda muy claro cómo es que las instituciones encargadas de las reubicaciones seleccionan a las familias a beneficiar. Así como Amparo, existen otras personas y familias que han recibido una vivienda por programas de reubicación. Mas la vivienda termina abandonada, vendida o rentada y las familias vuelven a las cañadas y arroyos.

Algunas de las razones por las que sucede este fenómeno lo explica Elvia de Cañada Brasil, la entrevistada de mayor edad de todas (65 años):

“No, lo que pasa es que la gente que vive por allá decía que por ejemplo la secundaria estaba exageradamente lejos, bastante lejos. Que los camiones para venir al centro o

⁵⁶ “Prometen reubicación de familias de Arroyo el Obispo”. (04/11/2005). Periódico el Norte, Monterrey. Recuperado de: <<http://norte-monterrey.vlex.com.mx/vid/promete-reubicacion-familias-obispo-78763520>>

no había camiones y que se batallaba mucho para venir a trabajar, que se batallaba bastante para venir al trabajo. Muchísimo que se batallaba. Osea *nomás* eso... Que *los trabajos y las escuelas y el transporte*.”

(Elvia, Grupo Focal Cañada Brasil, 04 de Marzo de 2016)

Algunas se niegan a irse por la lejanía de la nueva colonia y por la tipología de vivienda otorgada (vivienda vertical, departamentos) que no corresponde a sus necesidades ni formas de habitar:

“Es que supuestamente nos iban a reubicar pero habían dicho que hasta Villa Juárez. Y no nos convencieron y eran *departamentos*, uno vivir arriba y otro abajo ps no.”

(Sandra, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Dos de las entrevistadas que cuentan con una vivienda propia⁵⁷ (además de su tejabán) se detienen a mudarse por las cuestiones antes mencionadas. Además de razones como: el arraigo a lo conocido, a la familia, a las amistades, a las distancias caminables, a la escuela en donde estudian sus hijos y a la cercanía al trabajo.

En el caso de Arroyo el Obispo, el arraigo se debe a las redes familiares que existen dentro del asentamiento. Incluso se mencionó que por sectores, pueden detectarse generaciones de una misma familia.

- “Yo he oído que acá es pura familia, del puente para allá.”

- “Sí, del puente hasta allá.”

- “Yo he oído que los...”

- “Los Zamarrón...Dicen que los Zamarrón es una familia muy grande”.

(Extracto Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Aún y cuando las entrevistadas mostraron deseos de reubicarse, mencionan que la decisión de permanecer en los asentamientos es responsabilidad del esposo (como ya se mencionó en la categoría de discriminación por género).

⁵⁷ Sandra accedió a su vivienda a través del INFONAVIT y Amparo a través de un programa de reubicación.

“...en ocasiones le he dicho hasta a mi suegra y a una cuñada, le digo <Yo hasta quisiera *que pasara una máquina y que tumbara los tejabanos* pero que primero nos avisaran> <Necesito que se salgan ya. Saquen sus cosas porque va a pasar la máquina>. A ese tal grado yo he pensado para que mi esposo diga *pues vámonos para Rena* (Renacimiento), no hay otra opción para donde irnos más que para Rena...”

(Amparo, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Por estas y otras cuestiones, las entrevistadas comentan que las reubicaciones y los apoyos gubernamentales se han detenido. Ésta situación es distintiva de Arroyo el Obispo, que históricamente ha sido el asentamiento que registra más resistencia a las reubicaciones y más exhibición ante la prensa⁵⁸.

“Yo digo que por lo mismo a lo mejor también se detienen y no nos quieren dar ya es que porque ya les dieron y vieron que rentaron o vendieron. Y uno que está con la esperanza de que le den a uno no le dan, como dicen <*por uno la llevamos todos*> y ps hasta ahorita ahí no nos han dicho nada. Ya quisiera yo que nos dijeran sabe qué tal día nos vemos”

(Olga, Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Dentro de los programas sociales de carácter asistencial que comúnmente reciben los residentes de los asentamientos irregulares, el más mencionado fue el Programa Prospera. El cual no es exclusivo para los habitantes de asentamientos irregulares en zonas de riesgo pero se une a la lista de programas nacionales de carácter social destinados para la población pobre del país. Según la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI, el 26.9 por ciento de los hogares mexicanos recibe apoyo de algún tipo de programa social del gobierno.

Prospera, como se mencionó en el capítulo “Marco Teórico”, fue creado en 1997. A partir de entonces ha cambiado de nombre dependiendo del sexenio y

⁵⁸ “Con amparos, irregulares 'pelean' por El Obispo”. (17/07/2014). Milenio Monterrey. Recuperado del sitio: <http://www.milenio.com/monterrey/predios_irregulares-El_Obispo_0_337166305.html>

el partido en la presidencia⁵⁹. Más la operación es la misma, es la base que articula la oferta institucional de programas y acciones de política social, y está destinado a la población más pobre del país. Siendo su objetivo principal: que las familias “superen su condición de pobreza”. Lo cual difícilmente se logra con una aportación mensual (actualizada semestralmente) con valor variable dependiendo de la situación y características familiares⁶⁰.

En resumen, los albergues, las reubicaciones y apoyos (en especie o económicos) que se les brinda a la población pobre de estos asentamientos son cortoplacistas y de carácter asistencial. Aparentemente ayudándolos de manera simbólica en situaciones de urgencia y necesidad pero sin mejorar sus condiciones de vida y sobre todo, sin solucionar sus problemas de raíz. Incluso en algunos casos, como las reubicaciones, dando resultados fallidos y contraproducentes. Bien lo sintetiza Tere, quien como la mayoría de las entrevistadas, asegura ser de las pocas que ha sido olvidada por las instituciones:

“Pero si batallé mucho y supuestamente nos decían ahí en el albergue que nos iban a ayudar, que nos iban a ayudar. Y si llegó mucho apoyo, pero a mí, no sé, me tocó *mala suerte* porque fuimos como *diez familias* que no nos llegó el bono de muebles, no nos llegó el bono de 800 pesos que les estaban depositando y no llegó el *dese* para *departamentos*. Porque *les dieron departamentos*, gobierno les dio departamento y nosotros aquí ps somos como siete o diez familias que no nos llegó nada. Pero toda la mayoría fueron reubicados y aun así *no lo valoraron el departamento, todos se regresaron.*”

(Tere, Grupo Focal Cañada Marruecos, 15 de Febrero de 2016)

⁵⁹ Progresía (Zedillo), Oportunidades (Fox y Calderón), Prospera (Peña Nieto). Como antecedente: Programa Solidaridad(Salinas),

⁶⁰ Cuántos hijos por familia, qué escolaridad tienen los hijos, si tienen acceso a seguridad médica, entre otros.

Movilidad

Las políticas de movilidad son todas aquellas acciones que facilitan el desplazamiento y acceso a los ciudadanos al equipamiento urbano. Dicha movilidad puede ser: peatonal, en bicicleta, en vehículo privado, transporte público (rutas de camiones y taxis), entre otros.

La movilidad predominante en los asentamientos casos de estudio es la peatonal, determinada por la economía y necesidad de las familias. Existen escasas excepciones en las que mencionaron utilizar transporte público (taxi o camión) para realizar los recorridos a lugares más alejados de sus viviendas.

“A veces me dice el niño <Amá vámonos en taxi> y yo le digo <Mijo, mejor eso lo dejamos pa’ una coca> <Ah bueno> y ya con eso. Pero ya venimos caminando.”

(Lupita, Grupo Focal Cañada Brasil, 04 de Marzo de 2016)

A pesar de esto, la movilidad de estas mujeres se desarrolla en su mayoría dentro del mismo municipio de Santa Catarina.

Los recorridos cotidianos más mencionados son: llevar a los niños a la escuela, dejarles almuerzo y comida⁶¹ y hacer las compras del hogar. Todos estos recorridos son realizados en un radio de entre 0.15 y 2.5 km.

En los casos de los asentamientos en cañadas (Cañada Brasil y Cañada Marruecos) ubicados en las zonas bajas del cerro las Mitras, existe una pendiente de aproximadamente 5%⁶².

⁶¹ Esto aplica para las mujeres, como las del Arroyo el Obispo, que tienen a sus hijos en escuelas primarias con modalidad de tiempo completo pero que no cuentan con comedor para alimentar a los niños a lo largo del día. Lo cual obliga a las madres a asistir más de dos veces a las instituciones educativas a llevar almuerzo y comida a sus hijos.

Cabe mencionar que el programa nacional de escuelas de tiempo completo estaba pensado para ofrecer modalidades: con alimentos, en horario de 08:00 a 16:00, y sin alimentos, de 8:00 a 14:30. Además de enseñanza de Tecnologías de la Información, Comunicación, una segunda lengua, artísticas y deportivas. Ninguna de las características antes mencionadas se cumple en la escuela primaria a la que asisten, en su mayoría, los niños de Arroyo el Obispo.

Ver más en: <<http://basica.sep.gob.mx/tiempocompleto/>>

⁶² Cálculos propios con base en medidas tomadas con la herramienta Google Earth.

“...subir el cerro hasta arriba con el niño de diez kilos y las bolsas de mandado. Si llegaba aventando todo. Con ganas de que ni le hablen a uno”

(Tomas, Grupo Focal Cañada Brasil, 04 de Marzo de 2016)

El desgaste físico por la caminata sumada a la pendiente del terreno produce una incomodidad evidente.

Otros recorridos menos mencionados son los provocados por la realización de trámites administrativos⁶³ que provocan un traslado forzoso en transporte público al centro de Monterrey. El transporte público utilizado para estos recorridos son rutas de camiones urbanos⁶⁴. Obligadamente, por las pocas conexiones de vialidad y ofertas de transporte público que mantiene Santa Catarina con el resto de la metrópoli, para llegar al destino deseado se debe en la mayoría de los casos, combinar un mínimo de dos rutas por traslado⁶⁵. Lo cual deriva en un gasto significativo de hasta 50 pesos por recorrido⁶⁶.

TABLA 4
RECORRIDOS COTIDIANOS PEATONALES A LA ESCUELA DE LOS HIJOS

Recorridos peatonales a la escuela de los hijos								
Destino	Escuela primaria y biblioteca Profr. Juan Guzmán, Colonia San Francisco, Santa Catarina.		Escuela primaria Gustavo Díaz Ordáz, Lomas de Santa Catarina, Colonia Lomas de la Fama, Santa Catarina.		Escuela Secundaria No. 75, Xochipilli, Colonia Eugenio Canavati, Santa Catarina.		Escuela Secundaria No. 9 Humberto Lobo Villarreal, Colonia San Gilberto, Santa Catarina	
Asentamiento	Distancia (Km)	Tiempo (minutos)	Distancia (Km)	Tiempo (minutos)	Distancia (Km)	Tiempo (minutos)	Distancia (Km)	Tiempo (minutos)
Cañada Brasil	N/A	N/A	0.35	5	0.55	7	N/A	N/A
Cañada Marruecos	N/A	N/A	0.35	5	0.75	10	N/A	N/A
Arroyo el Obispo (sector San Francisco)	0.15	2	N/A	N/A	N/A	N/A	1.6	21

⁶³ En su mayoría trámites de actas de nacimiento que por ser de otros estados se realizan directamente en la Torre Ciudadana.

⁶⁴ Para rutas de camiones cercanas ver Capítulo 4 “Caracterización del caso de estudio” <4.4.1.4 Vialidad y Transporte>

⁶⁵ Consultado y verificado en: <<http://mty.rutadirecta.com/>>

⁶⁶ Considerando \$12.00 pesos por el precio de un viaje en una ruta de camión periférica al año 2016 del área metropolitana de Monterrey.

*Elaboración propia Junio 2016, con base en los datos obtenidos en las entrevistas grupales y distancias y tiempos medidos desde la aplicación de mapas Google Maps.

TABLA 5
RECORRIDOS COTIDIANOS PEATONALES POR COMPRAS DE
DESPENSA.

Recorridos peatonales por compras despensa												
Destino	Bodega Aurrerá Express, Calle Manuel J. Clouthier, Colonia Fama IV, Santa Catarina.		Bodega Aurrerá, Luis Donaldo Colosio Murrieta, Colonia San Francisco, Santa Catarina		Soriana Híper, Avenida Luis Donaldo Colosio Y Pioneros de Rochdale, Santa Catarina.		Soriana Híper, Boulevard Díaz Ordaz, Colonia La Fama, Santa Catarina.		Soriana Gustavo Díaz Ordaz, Colonia Protexa Industrial, Santa Catarina.		Mercado de Abastos Poniente, Santa Catarina	
Asentamiento	Distancia (Km)	Tiempo (minutos)	Distancia (Km)	Tiempo (minutos)	Distancia (Km)	Tiempo (minutos)	Distancia (Km)	Tiempo (minutos)	Distancia (Km)	Tiempo (minutos)	Distancia (Km)	Tiempo (minutos)
Cañada Brasil	1.1	13	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	2.6	30	N/A	N/A
Cañada Marruecos	1.5	18	N/A	N/A	N/A	N/A	2.6	34	N/A	N/A	N/A	N/A
Arroyo el Obispo (sector San Francisco)	N/A	N/A	0.3	4	1.7	21	N/A	N/A	N/A	N/A	0.85	10

*Elaboración propia Junio 2016, con base en los datos obtenidos en las entrevistas grupales y distancias y tiempos medidos desde la aplicación de mapas Google Maps.

A manera de síntesis, estas tablas exponen los tiempos y distancias promedio hacia los puntos más frecuentados por las mujeres de los asentamientos cotidianamente. Para la medición de las distancias recorridas se tomó un promedio entre un punto céntrico del perímetro del asentamiento y el acceso al lugar de destino. No se toma en cuenta distancia ni tiempo del recorrido que debe realizar una persona de su vivienda hasta salir de cada asentamiento, ya que este puede ser variable (dependiendo de los obstáculos en el camino, condiciones del asentamiento, características físicas de las personas, el clima, etc.). Por lo que se debe considerar que todas las distancias y tiempos expuestos son una referencia que puede ser fácilmente superada por la realidad.

Es notable que Arroyo el Obispo tiene el equipamiento urbano cotidiano más cercano que los otros dos asentamientos. De igual manera es el asentamiento con la topografía más favorecida (plana) facilitando la movilidad peatonal de los habitantes. Sin embargo, una de sus desventajas es la accesibilidad ya que deben subir y bajar escaleras para salir del asentamiento hacia cualquier recorrido. Es decir, cruzar el arroyo (que mide 30 metros de ancho en su parte

canalizada) además de subir y bajar peligrosas escaleras construidas por los mismos usuarios (de madera o concreto sin barandal) para librar una altura de 2.5 metros.

IMAGEN 16
“CRUZANDO EL ARROYO”.



Fotografía del Asentamiento Arroyo el Obispo (sector San Francisco) captada desde el cauce canalizado del arroyo.

Fotografía: Daniela Montiel Flores (Abril 2016)

Para Cañada Brasil y Cañada Marruecos, si bien no es necesario cruzar ningún cauce, salir del asentamiento representa sobrellevar toda clase de obstáculos, ya que las viviendas se encuentran situadas sobre las cañadas mismas. Escaleras improvisadas con piedras, basura, sendas y caminos sinuosos de tierra y lodo. Además de la pendiente natural del terreno que anteriormente se mencionó.

Esto deja imposibilitados para trasladarse a las personas con movilidad reducida o algún tipo de discapacidad, personas enfermas o adultos mayores.

Aun así los problema de movilidad más grandes son causados por la lluvia. Cuando se presenta y causa inundaciones, sobre todo en el caso de Arroyo el Obispo, se impide cualquier tipo de movilidad.

- “A nosotros lo que nos afecta es que, *podemos hacer todo caminando*, pero cuando llueve *no podemos cruzar* ni a la tienda, no podemos ir tampoco al mercado de abastos, porque de los dos lados corre el agua.”

- “Sí, con cualquier lluviecita *se pone bien feo*.”

(Sandra y Olga, Extracto de Grupo Focal Arroyo el Obispo, 22 de Abril de 2016)

Es destacable que en una metrópoli que prioriza a la movilidad del automóvil privado, se utilice como medio principal la movilidad peatonal, aun y cuando se deriva principalmente de una estrategia de ahorro o una imposibilidad por pagar transporte de parte de las familias de los asentamientos.

Esto nos demuestra una búsqueda de soluciones prácticas y eficientes a las necesidades familiares de la manera más económica posible con los recursos limitados que se disponen. Gestionando satisfacer lo necesario para subsistir urbanamente en un rango cercano y caminable eligiendo caminar sobre cualquier gasto de transporte que resulta, en este caso, innecesario.

5.5.3 Factores Determinantes de Asentamiento.

Aunque la mayoría ya se menciona en el desarrollo de los hallazgos se cree pertinente hacer énfasis en cuáles son los factores determinantes de asentamiento y permanencia para las personas que habitan los casos de estudio.

El principal motivo para asentarse irregularmente es por dejar de pagar renta o vivir “de prestado”. Pero, ¿qué explica la específica elección de habitar un terreno o asentamiento irregular? Los resultados de las entrevistas grupales sugieren que la elección es definida por la preexistencia de familiares en el asentamiento, quienes proporcionan la información de disponibilidad de tejabanos y en algunos casos, hasta prestan temporalmente alguna de estas viviendas. Factor que también coincide con lo hallado por Garrocho (2011):

“...el segundo factor que influye en la localización residencial de inmigrantes es la existencia de familiares en el lugar, que transmiten información sobre la disponibilidad de suelo y que son una fuente primordial de apoyo para concretar el cambio de localización residencial.”

Esta característica, con el tiempo, genera una red familiar sólida y es por ésta misma razón que muchos de los habitantes deciden permanecer asentados aún y cuando tengan otras opciones de vivienda⁶⁷. Se genera rápidamente un arraigo al lugar principalmente por lazos familiares.

En los casos en los cuales la compra de la vivienda o terreno fue realizada a través de un tercero no familiar ni conocido⁶⁸, las entrevistadas aseguran haber desconocido la tenencia irregular y de riesgo de la zona.

“La verdad nosotros no sabíamos que esto era irregular. Bueno yo no, porque cuando mi esposo compró (...) le dieron el DU, osea el comprobante de municipio. Y por eso nosotros pensamos que no era así, ya después fuimos y preguntamos y ya nos dijeron que era irregular. De hecho él antes tenía una camioneta y él cambió la camioneta por el terreno. Y por eso la verdad si se arrepintió porque cuando nos quedamos sin nada el día del Huracán dijo <Nombre si supiera, haz de cuenta que es un arroyo el que compré> (risas). Y pos ya que más y así quedamos.”

(Tere, Grupo Focal Cañada Marruecos, 15 de Febrero de 2016)

Por lo que, la decisión y elección del asentamiento depende exclusivamente de la disponibilidad de terrenos o viviendas de precios accesibles para los inmigrantes. Haciendo notoria la desinformación con la que cuentan las personas, principalmente ligada a la reciente migración a la ciudad.

“El inmigrante pobre que llega a la ciudad no conoce el mercado local del suelo y la vivienda, y cuenta con muy pocas fuentes de información sobre precios, disponibilidad o condiciones de pago, Por supuesto, no tiene accesos a agencias inmobiliarias ni busca oportunidades de compra en el periódico. Su principal canal de información sobre las posibilidades de adquirir suelo en alguna parte de la ciudad es, fundamentalmente, la familia y, en un muy lejano segundo lugar, los amigos.”

⁶⁷ Fue el caso expuesto de Arroyo el Obispo.

⁶⁸ Formalizando la compra con un recibo de pago simple, sin requisitos fiscales y, en otros casos, con sólo el compromiso de palabra.

(Garrocho, 2011)

Otro factor menos mencionado, pero igual importante, resultó el vivir cerca del equipamiento educativo de los hijos y del trabajo de los esposos. Aunque las entrevistadas no valoran este factor como un factor positivo, es evidente que la cercanía al empleo (formal o informal), al equipamiento educativo y comercios de uso cotidiano (incluso caminando), les proporciona oportunidades que se traducen después en factores decisivos para seguir permaneciendo.

5.6 Conclusiones y Recomendaciones.

El fin de esta investigación no es plantear la solución a los asentamientos irregulares si no mostrarlos como un reflejo de la ciudad misma, demostrar por medio de casos específicos y cercanos a nuestra realidad, que el problema existe y que aún no nos hemos acercado a solucionar. Este estudio fue una muestra perteneciente a un universo más amplio de un problema que se presenta en todo el mundo, y con los cuales comparte rasgos esenciales que lo han llevado a seguir existiendo. Los tres casos de estudio expuestos presentaron un breve panorama y se mostró la importancia y la riqueza que brinda el particularizar, estos asentamientos se encontraban en el mismo municipio, sin embargo podemos garantizar que la solución no podría ni debería permanecer en el mismo sentido.

Tampoco se pretende dejar al lector con un desolador panorama sin remedio, por eso se plantean estas recomendaciones finales que esperan ser retomadas y consideradas para investigaciones posteriores o proyectos de intervención puntuales, sobre todo útiles para el caso de Santa Catarina. Es decir, retomar el problema con una visión global del problema que nos de un punto de partida claro.

En los últimos años el urbanismo se ha visto rebasado por la explosión demográfica, el aumento de la desigualdad y la pobreza. Está claro que los esfuerzos aislados de las distintas disciplinas no han podido realizar avances

sustanciales para la superación de estos problemas. Y por tanto han sido insuficientes y en algunos casos agravantes de los mismos problemas.

En los hallazgos se desarrollaron categorías identificadas a partir del discurso de las entrevistas grupales logrando concluir que hablar de asentamientos urbanos irregulares es hablar también de pobreza, migración, políticas públicas y gestión urbana. Mas, antes de cualquier categoría, concepto o teoría, hablar de asentamientos es hablar de personas. “Para vencer a los barrios bajos hay que considerar ante todo a sus moradores como personas capaces de comprender y actuar según su propio interés”. (Jacobs, 2013). Debemos reconocer a los habitantes de asentamientos irregulares como personas, familias, ciudadanos y no condicionar ninguna de estas cualidades por el hecho de no pagar servicios o no contar con un título de propiedad del suelo en el que residen. Es decir, aceptarlos como víctimas de un sistema que no comprenden, no quieren y no pueden cambiar.

Se reconoce que estamos lejos de alcanzar el objetivo de solucionar el problema más se espera que este sea un intento de iniciar la discusión y visibilización del problema de los asentamientos irregulares en el AMM. Es preocupante que estos asentamientos aunque se reconocen por los gobiernos municipales, estatales y federales se invisibilizan e ignoran. Se mantienen como un recordatorio de lo que es ilegal, de lo que no debe hacerse, más no se soluciona. Es importante que nuestras instituciones establezcan mecanismos para garantizar los derechos de los habitantes de estos asentamientos, derechos de los cuales han sido privados y que no les permiten desarrollarse plenamente en esta sociedad que sistemáticamente busca aislarlos y condenarlos.

Recomendaciones generales

Derivadas de estas conclusiones se hacen algunas recomendaciones generales para abordar el problema en diferentes aspectos.

Primeramente para poder planear se requiere conocer, estudiar y visibilizar el problema de manera multidisciplinaria, siempre con una visión estratégica de largo plazo. Debemos conocer de raíz sus problemas para después proponer soluciones apegadas a las necesidades reales de los asentamientos. Despedirnos de las políticas asistencialistas (programas de apoyo social) ya que el dinero o apoyo que puedan proporcionar se consume, pero la pobreza y la precariedad permanecen. Dejar de pensar en corregir y comenzar a planificar.

Aunque no todos vivamos en asentamientos irregulares, debemos visualizarlos como un problema social que no podemos ignorar y que necesita de “la participación de los ciudadanos que habitan los asentamientos en la confección de las mismas, y del resto de la ciudadanía informándose sobre la temática, impulsando los debates correspondientes y exigiendo políticas que contemplen los derechos de todos los ciudadanos...” (TECHO, 2013).

El debate debe ser abierto y todos los actores implicados participar en él, eliminar de manera inmediata el tabú que pesa sobre la irregularidad, ya sea por ignorancia, desinterés o estigma. Es importante que tanto el sector político, académico, medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil volteen a ver los asentamientos con un ánimo propositivo y para señalarlos y condenarlos.

El camino a recorrer aún es largo, específicamente desde la academia y la investigación que nos permitirán en primer momento entender el problema y sobre todo, aceptar que no será una sola disciplina la que sea capaz de resolverlo.

Un buen paso hacia esto, sería concentrar los esfuerzos en construir datos (cuantitativos y cualitativos) certeros en torno al tema ya que se demostró que no existe congruencia entre la información existente. Impidiendo la comparación y el análisis por utilizar criterios distintos de medición y por tanto imposibilitando la capacidad para planear. Precisamente el presente documento busca servir de base para establecer una metodología de trabajo que ayude a encontrar un mejor entendimiento del problema en cada uno de los asentamientos existentes.

Sobre la investigación social

En cuanto a la investigación social en urbanismo, es necesario repensar las metodologías actuales. Durante el proceso de investigación fue de obligación combinar más de dos métodos, lo que evidencia la necesidad de crear nuevos y adaptarlos a la realidad particular existente.

Sobre la planeación

Los resultados de esta nueva generación de metodologías, se deberán tomar en cuenta para planear desde abajo y colaborativamente con la gente que habita y construye estos asentamientos. Siempre haciendo hincapié en que toda solución planteada tendrá como prioridad la atención a la condición humana, urbanismo y participación social.

Se mencionó también en los hallazgos que no existen actualmente políticas dirigidas a solucionar y plantear acciones certeras en favor de estas comunidades. Existen reubicaciones que cuentan con una planeación y ejecución mejorable. Si estos asentamientos estuvieran emplazados en zonas libres de riesgo estaría a favor de regularizarlos e integrarlos a los planes urbanos pero como no es así, la reubicación es la única alternativa que les garantiza seguridad y vivienda. Sin embargo, estas reubicaciones deben ser planeadas con un modelo de participación en conjunto con las personas beneficiadas (diseño participativo de la vivienda tomando en cuenta formas de vida, lugar de ubicación), ellos tienen derecho a participar de forma activa en la generación de alternativas, todo ello bajo una tutela pública que les conceda las herramientas para lograrlo. También se debe dar seguimiento a cada reubicación, asegurando que en las nuevas viviendas existan las condiciones de habitabilidad necesarias para crear un proyecto de desarrollo de las familias, dónde se resuelvan las necesidades, no solo de ubicación, también de

equipamiento, infraestructura, servicios públicos, acceso al trabajo, educación, salud, etc.

En este mismo aspecto, se puede concluir que en este problema es mucho más efectivo prevenir que solucionar una vez teniendo el problema, por lo tanto estos mismos datos nos servirán para generar políticas públicas enfocadas en el futuro crecimiento demográfico de la ciudad, específica y especialmente en los sectores más vulnerables. Eso reducirá drásticamente el costo social que hasta el momento generan estos asentamientos, particularmente los establecidos en zonas con alguna situación de riesgo.

En un mundo predominantemente urbano, la migración debe ser entendida como una dinámica natural demográfica que continuará reproduciéndose sobre todo en las ciudades. Es importante comenzar a planificar sin ignorarla. Políticas públicas que condenen o ignoren la migración es retrasar la respuesta a una realidad social que no se va a detener.

Sobre las políticas públicas

Actualmente no existen políticas públicas que aborden el problema de forma integral y completa, por lo tanto deberían existir, se considera urgente coordinar políticas públicas exclusivas para asentamientos irregulares que permitan integrarlos al resto del tejido urbano y mejorar sus condiciones de habitabilidad.

Las experiencias de ciudad desde la pobreza son experiencias singulares dentro de las posibles dinámicas de vida urbana, analizarlas es importante para permitirnos reconocer patrones sociales nos guíen en el enfoque de mejores políticas públicas. La complejidad del problema de los asentamientos, “convierte en prioritario su lugar en la agenda política, por lo tanto, en la pública, en la de todos”.

Sobre las políticas urbanas, conviene repensar nuestras ciudades y establecer un modelo claro de ciudad, evitando la similitud con sociedades distintas a la

nuestra, y repensar un modelo de ciudad adecuado a nuestra sociedad presente y futura. Proponiendo hacerlas inclusivas para los pobres, para los inválidos, para los enfermos, para los peatones, para todos. Dejando atrás los modelos de movilidad que prioriza al automóvil y promover movilidad cercana y peatonal, por mencionar algunos.

No se puede dejar de lado que para que estos proyectos proporcionen una oportunidad para salir de la pobreza, deben atenderse los problemas prioritarios como el hambre (pobreza extrema). En los casos en los que la pobreza sólo es patrimonial, para evitar el abandono de la vivienda otorgada y el regreso a los asentamientos, pueden realizarse reubicaciones por zonas o comunidades y conformar cooperativas de vivienda en el que el régimen de la propiedad otorgada sea colectivo y no individual. De tal manera que la vivienda no pueda ser ni vendida, ni rentada, ni abandonada. Otras alternativas serían también gestionar organismos que promuevan las participaciones público-privadas para la construcción de vivienda de nivel bajo, regímenes de propiedad de vivienda cooperativas y lineamientos a complejos habitacionales nuevos que exijan construcción de vivienda para estos sectores.

Sobre las reubicaciones

En cuanto a las zonas de riesgo, los municipios deben tomar medidas para protegerlas, tanto de asentamientos como de algún accidente. Evitar, como en el caso de Arroyo el Obispo, pavimentar en su totalidad arroyos y cañadas. Paralelamente, proporcionar áreas arborizadas que brinden al suelo la oportunidad de permear las aguas de lluvias previniendo inundaciones.

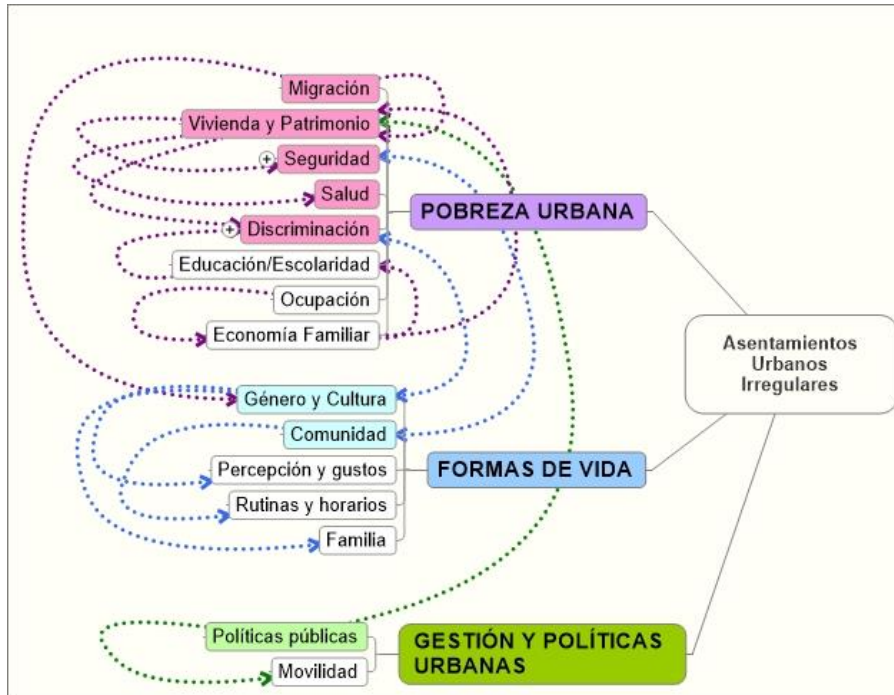
Es en estas zonas donde resulta inevitable la reubicación, sin embargo en este aspecto es la forma y el diseño de la reubicación con poca o nula consideración de las dinámicas sociales y urbanas de los reubicados ha hecho que fracasen, la recomendación en este aspecto es que la selección de las familias beneficiadas tiene que ser sistemática y con un enfoque humanitario, no sólo con indicadores cuantitativos, ya que en ocasiones no son familias lo que se

requiere reubicar para garantizar el éxito de la operación, sino comunidades enteras con dinámicas sociales y culturales propias.

Como sociedad debemos afrontar que nuestro aparente progreso producido por el sistema económico impuesto actualmente, ha ocasionado entre otras cosas, una agudización de la pobreza y la desigualdad. Hecho que se traduce espacialmente en los asentamientos irregulares convirtiéndolos en zonas segregadas e invisibles para el resto de la sociedad que las condena y desconoce sin dimensionar la corresponsabilidad que se tiene con ellos.

6. ANEXO METODOLÓGICO.

6.1 Anexo Mapa de jerarquía de conceptos y categorías



6.2 Anexo Tabla de conceptos, categorías y temas

TEMAS GENERALES	TEMAS POR ASENTAMIENTO				CATEGORÍAS	CONCEPTO
1	Lugar de nacimiento	Lugar de nacimiento	Lugar de nacimiento	Lugar de nacimiento	Migración*	Pobreza Urbana
2	Lengua	Lengua				
3	Tiempo de migración	Tiempo de migración	Tiempo de migración	Tiempo de migración		
4	Previo lugar de vivienda	Previo lugar de vivienda	Previo lugar de vivienda	Previo lugar de vivienda		
5	El trabajo	El trabajo	El trabajo	El trabajo		
6	Obtención de la vivienda	Obtención de la vivienda	Obtención de la vivienda	Obtención de la vivienda	Vivienda y patrimonio	
7	Tiempo de asentamiento	Tiempo de asentamiento	Tiempo de asentamiento	Tiempo de asentamiento		
8	Factores de asentamiento	Factores de asentamiento	Factores de asentamiento	Factores de asentamiento		
9	Seguridad ambiental: Fenómenos naturales: lluvias e inundaciones	Seguridad ambiental: Fenómenos naturales: lluvias e inundaciones	Seguridad ambiental: Fenómenos naturales: lluvias e inundaciones	Seguridad ambiental: Fenómenos naturales: lluvias e inundaciones		
10	Seguridad física: golpes, armas	Seguridad física: asalto, golpes, armas	Seguridad física: asalto, golpes, armas	Seguridad física: asalto, armas		
11	Amenazas	Seguridad psicológica: preocupaciones, miedos, amenazas	Seguridad psicológica: preocupaciones, miedos, amenazas	Seguridad psicológica: preocupaciones, miedos, amenazas		
12	De los hijos	De los hijos	De los hijos	De los hijos	Educación/Escolaridad*	
13	Ausentismo escolar			Ausentismo escolar		
14	Enfermedades		Enfermedades	Enfermedades		
15	Adicciones	Adicciones	Adicciones	Adicciones	Salud/Salubridad	Pobreza Urbana
16	Contaminación: Basura, animales, olores			Contaminación: Basura, animales, olores		
17	Por nivel socioeconómico	Por nivel socioeconómico	Por nivel socioeconómico	Por nivel socioeconómico		
18	Por lugar de vivienda	Por lugar de vivienda	Por lugar de vivienda	Por lugar de vivienda		
19	Por no pagar servicios	Por no pagar servicios	Por no pagar servicios	Por no pagar servicios		
20	Por costumbres: comida	Por costumbres: comida		Por costumbres: Tirar basura		
21	Por color de piel	Por color de piel			Discriminación*	
22	Por lugar de origen	Por lugar de origen				
23	Por forma de hablar	Por forma de hablar				
24	Por recibir asistencia		Por recibir asistencia			
25	Escolar: acoso a niños	Escolar: acoso a niños		Escolar: acoso a niños		
26	Por género: acoso sexual a niñas		Por género: acoso sexual a niñas			
27	Por género: Machismo			Por género: Machismo		
28	Hogar		Hogar	Hogar	Ocupación	
29	Fábricas			Fábricas		
30	Electricistas			Electricistas		
31	Constructores			Constructores		
32	Comercio informal		Comercio informal	Comercio informal		
33	Cuidar niños	Cuidar niños			Economía familiar	
34	Estrategias de ahorro	Estrategias de ahorro	Estrategias de ahorro	Estrategias de ahorro		
35	Capacidad económica	Capacidad económica	Capacidad económica	Capacidad económica		
36	Hombres ausentes	Hombres ausentes				
37	Convivencia	Convivencia	Convivencia	Convivencia		
38	Organización	Organización		Organización	Género*	Opciones: (por elegir)
39	Confianza	Confianza		Confianza		
40	Ayuda mutua	Ayuda mutua	Ayuda mutua	Ayuda mutua		
41	Participación	Participación				
42	Unión	Unión	Unión	Unión		
43	Ambiente familiar			Ambiente familiar	Comunidad*	
44	Estima	Estima	Estima	Estima		
45	Personas y nucleos por familia	Personas y nucleos por familia	Personas y nucleos por familia	Personas y nucleos por familia		
46	Dependencia emocional a la madre	Dependencia emocional a la madre		Dependencia emocional a la madre		
47	Madres solteras	Madres solteras	Madres solteras			
48	Costumbres	Costumbres			Cultura*	
49	Identidad culinaria	Identidad culinaria				
50	Actividades de Esparcimiento	Actividades de Esparcimiento	Actividades de Esparcimiento	Actividades de Esparcimiento		
51	Aspectos negativos comunidad	Aspectos negativos comunidad	Aspectos negativos comunidad	Aspectos negativos comunidad		
52	Aspectos positivos comunidad	Aspectos positivos comunidad	Aspectos positivos comunidad	Aspectos positivos comunidad		
53	Actividades domésticas	Actividades domésticas		Actividades domésticas	Rutinas y Horarios	
54	Descansos			Descansos		
55	Certeza jurídica de la propiedad			Certeza jurídica de la propiedad		
56	Acceso a créditos vivienda			Acceso a créditos vivienda		
57	Censos			Censos		
58	Acciones y evacuaciones ante lluvias	Acciones y evacuaciones ante lluvias		Acciones y evacuaciones ante lluvias	Políticas públicas*	
59	Reubicaciones (tipos de vivienda, fallas)	Reubicaciones (tipos de vivienda, fallas)	Reubicaciones (tipos de vivienda, fallas)	Reubicaciones (tipos de vivienda, fallas)		
60	Asistencialismo	Asistencialismo	Asistencialismo			
61	DU	DU	DU	DU		
62	Instituciones y trámites	Instituciones y trámites	Instituciones y trámites	Instituciones y trámites		
63	Bienes y servicios	Bienes y servicios	Bienes y servicios	Bienes y servicios	Programa Prospera	Gestión y políticas urbanas
64	Programa Prospera			Programa Prospera		
65	Transporte público	Transporte público	Transporte público	Transporte público		
66	Movilidad peatonal	Movilidad peatonal	Movilidad peatonal	Movilidad peatonal		
67	Recorridos cotidianos	Recorridos cotidianos	Recorridos cotidianos	Recorridos cotidianos		
68	Tiempos de traslado	Tiempos de traslado	Tiempos de traslado	Tiempos de traslado	Movilidad*	
69	Problemas de movilidad	Problemas de movilidad	Problemas de movilidad	Problemas de movilidad		
70	Movilidad para el automóvil			Movilidad para el automóvil		

* Coincidencias transversales

*Son las categorías predominantes: que aparecen en los tres grupos

6.3 Anexo Siglas

- Área metropolitana de Monterrey (AMM)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
- Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI).
- Consejo Nacional de Población (CONAPO)
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo (CONEVAL)
- Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT)
- Fomento Metropolitano de Monterrey (FOMERREY)
- Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (FOVISSSTE)
- Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)
- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)

7. BIBLIOGRAFÍA

CITADA:

Altimir, O. (1979). *La dimensión de la pobreza en América Latina*. Cuadernos de la CEPAL N27, Santiago de Chile.

Aristizábal R., et al. (2011). *Métodos y formas de construcción del espacio urbano*. En: *Grafías Disciplinarias de la UCPP*, N°15: 41-45.

Bazant, J. (2003). *Sistemas urbanos alternativos para el biotratamiento y reciclaje de aguas residuales en colonias de bajos ingresos*. Papeles de Población, vol. 9, núm. 36, abril-junio, 2003, pp. 241-259, Universidad Autónoma del Estado de México, México.

Bazant, J. (2004). *Asentamientos irregulares: Guía de soluciones urbanas*. 1a edición. México, D.F.: Trillas.

- Borja, J. (2013), *Revolución Urbana y Derechos Ciudadanos*. Alianza Editorial
- Castells, M. (1981). *Entre el caciquismo y la utopía: los colonos de la Ciudad de México y los poseionarios de Monterrey*. En Capital multinacional, estados nacionales y comunidades locales, México, Siglo XXI.
- Clichevsky, N. (2003). *Pobreza y Acceso al suelo urbano. Algunas interrogantes sobre las políticas de regularización en América Latina*. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humano. CEPAL. Chile.
- Clichevsky, N. (2006). *Regularizando la informalidad del suelo en América Latina y el Caribe*. Una evaluación sobre la base de 13 países y 71 programas. División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humano. CEPAL. Chile.
- Corral, C. y Béker. (2004). *Lineamientos de diseño urbano*. México, Editorial Trillas.
- Cruz, A. (2016). Tesis: *Procesos de urbanización de lo informal a lo formal. Las colonias División del Norte y Promotores Sociales*. Facultad de Arquitectura, UANL, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Monterrey, México.
- Davis, M. (2007). *Planeta de Ciudades Miseria*. Foca Ediciones y Distribuciones Generales
- Diagnóstico de Necesidades para el Municipio de Santa Catarina, Nuevo León, 2012. Facultad de Arquitectura, UANL, Monterrey, México.
- Documental Movimiento Urbano popular en Monterrey: Tierra y Libertad. Maurice Bulbulian, 1978, Monterrey, México.
- El Colegio Mexiquense. (2012). *Meta evaluación 2007-2012: tercer entregable, informe final; Programa Hábitat*. Recuperado de: <http://200.77.228.179/work/models/SEDESOL/Resource/3158/1/images/Habitat_MetaEvaluacion1.pdf>

- Elías, M. (2013). *El concepto vulnerabilidad sociodemográfica: Elementos que ayudan a entender los alcances de la crisis actual*. Editorial Taberna Libraria. Taberna Libraria editores. Cuerpo Académico UAZ-53, Población y desarrollo unidad académica de ciencias sociales, UAZ. México.
- Flores, A. (2011). *La arquitectura en el acta de fundación de Monterrey*. Redalyc Sistema de Información Científica Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Ciencia UANL, vol. 14, núm. 3, (pp. 235-240).
- García-Ortega, R. (1988) *El área metropolitana de Monterrey (1930-1984). Antecedentes y análisis de su problemática urbana*. En Cerutti, M. (Ed.) Monterrey: siete estudios contemporáneos. (p. 95-152). FyL; UANL. México
- Garrocho, C. (2009). *Marco teórico para el estudio de la población flotante en México*. Reporte para el Consejo Nacional de Población (CONAPO), México.
- Garrocho, C. (2011). *Pobreza urbana en asentamientos irregulares de ciudades mexicanas: la trampa de la localización periférica*. En “Ciudades mexicanas. Desafíos en concierto”, coordinado por Enrique Cabrero Mendoza. Fondo de la cultura económica consejo nacional para la cultura y las artes. Biblioteca Mexicana. México.
- Garza, G. (2003). *La urbanización de México en el siglo XX*. El colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, México.
- Gobierno del Estado de Nuevo León. (GENL, 2014). Ley de desarrollo urbano del estado de Nuevo León.
- Gobierno del Estado de Nuevo León (GENL). (2004). *Programa Sectorial de Vivienda y Regularización de la Tenencia de la Tierra 2004-2009*.

- Hopenhayn, M. (2003) *La pobreza en conceptos, realidades y políticas: una perspectiva regional con énfasis en minorías étnicas*. División de Desarrollo Social de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Dentro del Subgrupo sobre “Reducción de la pobreza y promoción del derecho al desarrollo”. Taller Regional para la Adopción e Implementación de Políticas de Acción Afirmativa para Afrodescendientes de América Latina y el Caribe.
- Izquieta, J. (1996). *Protección y ayuda mutua en las redes familiares: tendencias y retos actuales*. Reis: Revista española de investigaciones sociológicas, ISSN 0210-5233, Nº 74, págs. 189-208.
- Jacobs, J. (2013). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Tercera edición. Capitán Swing Libros. Madrid.
- Krueger, R. y Casey, M. (2000). *Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research*. USA, SAGE Publications.
- Lewis, O. (1961). *Antropología de la pobreza: Cinco familias*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Loredo, E. (2013). Tesis: *Imaginario Urbano del barrio de San Luisito: imagen y memoria del espacio vivido en los tejabanos*. UANL, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Monterrey, México.
- López, C. (2013). Tesis: *Representaciones e imaginarios sociales del grafiti en el área metropolitana de la ciudad de Monterrey, Nuevo León (1980-2009)*. Facultad de Arquitectura, UANL, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Monterrey, México.
- López, E. (2002). *La pobreza en Monterrey: los recursos económicos de las unidades domésticas*. Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias

Sociales y Humanas, Programa de comunicación social y periodismo.
Neiva.

Montaner, J. (2011). *Ciudades de slums y geografías de los "Sin techo"*. En Arquitectura y Política. Ensayos para mundos alternativos. (1a ed.). Barcelona: Gustavo Gili.

Montaño, J. (1979). *Los pobres de la ciudad en los asentamientos espontáneos*. Siglo Veintiuno Ediciones. 2ª Edición. México.

Ortega, R. (2001). *Asentamientos irregulares en Monterrey, 1970-2000: Divorcio entre planeación y gestión urbana*. Tijuana (México): El Colegio de la Frontera Norte.

Oseas, T. y Mercado E. (1992). *Manual de Investigación Urbana*. Ed. Trillas, México.

PNUD. (2012). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*. Recuperado de: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/ourwork/povertyreduction/about_poverty_reduction/>

Roy, A. (2011). *Re-Forming the Megacity: Calcutta and the Rural-Urban Interface*. En "Megacities. Urban Form, Governance, and Sustainability". P. 93-109. Springer. cSUR-UT Series: Library for Sustainable Urban Regeneration Volume 10. Series Editor: Shinichiro Ohgaki, Tokyo, Japan.

SEDESOL. (2010). *Diagnóstico sobre la falta de certeza jurídica en hogares urbanos en condiciones de pobreza patrimonial en asentamientos irregulares*. Recuperado de: http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/D_PASPRAH_2011.pdf

SEDESOL. (2010). *Diagnóstico sobre la población en condiciones de pobreza vulnerable a los efectos de la desnutrición*. Recuperado de: <http://www.2006->

- Secretaria de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, Subsecretaría de Asentamientos Humanos. (1978). *Guía para la organización y participación comunitaria en el mejoramiento de asentamientos irregulares*. México.
- Sen, A. (1992). "Conceptos de pobreza" y "Pobreza: identificación y agregación". En Beccaria y otros América Latina: el reto de la pobreza. Conceptos, métodos, magnitud, características y evolución, PNUD, Bogotá, Colombia.
- Sen, A. (2000). *Las distintas caras de la pobreza*. En la revista en línea El País. Recuperado el: 04 de mayo 2015 de: http://elpais.com/diario/2000/08/30/revistaverano/967586417_850215.html
- Shi, A. (2000). *Hos Access to Urban Potable Water and Sewerage Connections Affects Child Mortality*. Finance, Development Research Group, documento de trabajo, Banco Mundial. (Enero 2000)
- Schteingart, M. (1993). *México: evaluación de las políticas nacionales del suelo urbano (evolución reciente y situación actual)*. En Evaluación de las políticas nacionales del suelo e instrumentos para mejorar el acceso y uso de tierra urbana en América Latina, UN-Hábitat (Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos), Nairobi. Pp. 81-123.
- Taylor, S. y Bogdán, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Tomas, François. (1996) Los asentamientos populares irregulares en las periferias urbanas de América Latina En "El acceso de los pobres al suelo urbano". Nueva edición [en línea]. México: Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, 1996 (generado el 25 mayo 2015).

Disponible en Internet: <<http://books.openedition.org/cemca/903>>. ISBN: 9782821828124.

TECHO, Argentina. (2013). *Relevamiento de asentamientos informales*, (Primera edición), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, Noviembre 2013.

Valles, Y. e Infante, J. (2015). *Regularización y derecho a la vivienda: Un caso del área metropolitana de Monterrey*. Revista en línea Scielo. Frontera norte vol.27 no.53 México ene. /jun. 2015. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722015000100003#n2b>

Villarreal, D. R. y Castañeda, V. (1986). *Urbanización y autoconstrucción de vivienda en Monterrey*. México: Editorial claves latinoamericanas.

CONSULTADA:

- Arenal, S. (1999). *Mujeres de Tierra y Libertad*. México. Consejo para la Cultura de Nuevo León.
- Cattaneo, M. et al. (2007). *Housing, Health and Happiness. Policy Research Working Papers Series*. Washington, D.C. World Bank, (Working Paper, 4214).
- Certeau de, M. (2000) *La invención de lo cotidiano*. Ed. Universidad Iberoamericana- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. México.
- García- García, A. (2004) *La casa campesina y el lugar de lo sagrado*. UANL, México.
- Giddens, A. (2009). *Las ciudades y el desarrollo del urbanismo moderno*. En Sociología, Alianza Editorial.
- Lahera, E. (2004). *Política y políticas públicas*. En “Política y políticas públicas en los procesos de reforma en América Latina. Similitudes y diversidades”. Santiago de Chile: CEPAL. Naciones Unidas.
- Rodríguez, J. (2014). Los elementos constructivos del proceso social de producción de vivienda en la práctica habitacional de escasos recursos en México. En “Realidades Revista de la Facultad de Trabajo Social y Desarrollo Humano Universidad Autónoma de Nuevo León”, Año 4, N° 2, noviembre 2014 – abril 2015. Consultado de: <http://ftsdydh.uanl.mx/wp-content/blogs.dir/6/ejemplares-realidades/A4-N2.pdf>
- Roy, A., AlSayyad, N. (2003). *Urban Informality: Transnational Perspectives from the Middle East, Latin America, and South Asia*. Lexington Books
- Tello i Robira, Rosa (2003). *Paradojas sobre vivienda*. En Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, vol. 7, núm. 146.
- Zúñiga, V. (1990). *La Marginación Urbana en Monterrey*. Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.

FUENTES ELECTRÓNICAS:

CONAPO:

(2010). México ante los desafíos de desarrollo del milenio. Recuperado de:
<http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Mexico_ante_los_desafios_de_desarrollo_del_milenio>

(2010). Marginación Urbana. Recuperado de:
<http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Capitulo_1_Marginacion_Urbana_2010>

(2015). Disponibilidad de servicios básicos tradicionales. Recuperado de:
<http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Capitulo_4_Disponibilidad_de_servicios_basicos_tradicionales_energia_electrica_agua_y_drenaje>

CEPAL:

<http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5602/1/S0410827_es.pdf>

UN-HABITAT:

Guía para el monitoreo de la Meta 11. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. De:
<https://docs.google.com/document/d/12J_-7kBsZ-0r07KqjzaGEQ43I1eG82-3g5CT-yhZM9I/preview>

UN-Habitat. (2003). Slums of the World. The Face of Urban Poverty in The New Millenium? Documento de trabajo, Nairobi, 2003

UN-Habitat (2014). United Nation's Millennium Development Goals database. Population living in slums. <
<http://data.worldbank.org/indicator/EN.POP.SLUM.UR.ZS?locations=MX>>

ARTÍCULOS Y LEYES:

- Constitución de Ecuador (Artículo 31)
- Constitución de los Estados Unidos Mexicanos (Artículo 4)

- Declaración Universal de Derechos Humanos (Artículos 17, 22, 25)
- Gobierno del Estado de Nuevo León. (2014). Ley de desarrollo urbano del estado de Nuevo León.

PROGRAMAS Y PLANES:

- Plan Estatal de Desarrollo 2010-2015 de Nuevo León
- Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL, 1988-1994).
- Programa Sectorial de Vivienda y Regularización de la Tenencia de la Tierra 2004-2009
- Programa Nacional de Vivienda 2014-2018
- Programa Nacional de Desarrollo Urbano 2014-2018
- Programa Sectorial de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano 2013-2018.
- Programa Estatal de Desarrollo Urbano de Nuevo León 2030
- Programa de Apoyo a los Vecindados en Condiciones de Pobreza Patrimonial para Regularizar Asentamientos Humanos Irregulares (PASPRAH, CORETT)
- Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias (PDZP) (SEDESOL) (Obras de mejoramiento de vivienda en pobreza)
- Programa Urbanización de lotes para grupos socialmente vulnerables (FOMERREY)